

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTES

TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DE TÍTULO DE  
ARQUITECTO

“LABORATORIOS DE ARTES Y OFICIOS EN SAN BLAS”

Volumen I

CARLOS ANDRÉS VALVERDE ARIAS

DIRECTOR: ARQ. SEBASTIÁN CALERO

QUITO – ECUADOR

2017



### **Presentación.**

El trabajo de titulación “Laboratorios de artes y oficios en San Blas” contiene:

Volumen I, memoria escrita del proyecto

Volumen II, láminas, planos y memoria gráfica del proyecto arquitectónico.

Un DVD con la presentación digital del proyecto del recorrido virtual y los volúmenes  
I y II en formato PDF.

### **Agradecimiento.**

A mi alma mater que me acogió para enriquecer mi mente y espíritu y sus docentes que transmitieron sus experiencias y conocimientos con el fin de formar profesionales capaces y dispuestos a trabajar por la mejora de la Nación y el mundo.

A mi familia y amigos que me han acompañado y apoyado en este arduo pero grato proceso de aprendizaje y exploración.

A la gente del barrio de San Blas, que me brindaron amablemente las respuestas a las inquietudes de esta investigación y se abrieron con confianza mostrándome la riqueza de su cotidianidad y el optimismo por el futuro de su vecindad.

A la estación policial de la Tola II que me brindo las facilidades para reconocer una perspectiva de la problemática del lugar por parte de quienes velan por él cada día.

### **Dedicatoria.**

A mis padres por su fe, confianza y ejemplo, mi familia que representó siempre un incondicional apoyo, a mis amigos con quienes compartimos innumerables experiencias y a Michelle, quien me acompaña en el camino y lo llena de alegría.

## Índice.

Lista de fotos. ....	x
Lista de planimetrías. ....	xi
Lista de diagramas. ....	xii
Lista de Mapeos. ....	xiii
Lista de renders. ....	xiv
Lista de ilustraciones. ....	xv
Introducción. ....	1
Tema. ....	4
Antecedentes. ....	4
Justificación. ....	7
Objetivos. ....	11
General. ....	11
Específicos. ....	11
Metodología. ....	12
Capítulo primero: Análisis biográfico. ....	15
1.1 Introducción. ....	15
1.2 Proceso de Cartografías Personales y acercamiento a San Blas. ....	15
1.3 Reminiscencia Natural, reactivación social y devolución espacial en el barrio de San Blas, Quito. ....	22
1.4 Movilidad. ....	28
1.5 Propuesta de los Laboratorios de Artes y Oficios en San Blas. ....	30
1.5.1 Programa. ....	30
1.5.2 Reinserción del paisaje natural. ....	31
1.5.3 Abandono del lugar de implantación. ....	33
1.5.4 Planteamiento de la ruina. ....	36
1.6 Conclusión. ....	39

Capítulo segundo: Precedentes en Arquitectura y Paisaje.....	41
2.1 Introducción.....	41
2.2 Pabellón de Chile para la Expo Milán 2015.....	41
2.2.1 Datos Generales. ....	41
2.2.2 Conceptualización o descripción general.....	42
2.2.3 Análisis funcional. ....	42
2.2.4 Análisis tecnológico-constructivo. ....	43
2.2.5 Análisis formal.....	43
2.2.6 Análisis espacial.....	44
2.2.7 Aporte del referente al proyecto.....	44
2.3 Patio Maravillas .....	45
2.3.1 Datos Generales. ....	45
2.3.2 Conceptualización o descripción general.....	45
2.3.3 Análisis funcional. ....	46
2.3.4 Análisis tecnológico-constructivo. ....	46
2.3.5 Análisis formal.....	46
2.3.6 Análisis espacial.....	47
2.3.7 Aporte del referente al proyecto.....	48
2.4 El Matadero Madrid, Centro de creación contemporánea. ....	48
2.5 Seri Pilmoor.....	50
2.6 Casa Metro Centro Quito. ....	52
2.7 Conclusiones.....	52
Capítulo tercero: Determinación de condicionantes de diseño para el proyecto	
LAOSB.....	54
3.1 Introducción. ....	54
3.2 Condicionantes sociales.....	54
3.2.1 Determinación de los usuarios del proyecto. ....	56

3.2.1.1 Gestión de recursos humanos del proyecto. ....	57
3.2.1.2 Demografía de San Blas y su relación con el proyecto. ....	59
3.2.2 Necesidades de los usuarios. ....	62
3.2.3 Presupuesto para el proyecto. ....	63
3.3 Condicionantes tecnológico-constructivas. ....	63
3.4 Condicionantes del sistema de contexto. ....	64
3.4.1 Condiciones geográficas de la ubicación del proyecto. ....	66
3.4.2 Lugar de implantación. ....	67
3.5 Conclusiones. ....	70
Capítulo cuarto: criterios de diseño arquitectónico ....	72
4.1 Introducción. ....	72
4.2 Conceptualización del proyecto. ....	72
4.3 Criterios funcionales. ....	73
4.3.1 Programa arquitectónico y cuadro de áreas. ....	75
4.3.2 Organización funcional del espacio. ....	75
4.3.3 Descripción funcional de los espacios. ....	76
4.4 Criterios tecnológico-constructivos. ....	77
4.4.1 Materialidad. ....	77
4.4.2 Sistema estructural. ....	79
4.4.3 Sustentabilidad del proyecto. ....	83
4.4.4 Presupuesto del proyecto. ....	86
4.5 Criterios formales. ....	86
4.5.1 Ejes de implantación. ....	86
4.5.2 Geometría básica. ....	87
4.5.3 Modulación. ....	90
4.5.4 Volumetría del proyecto. ....	94
4.5.5 Composición formal del proyecto. ....	95



4.6 Criterios espaciales. ....	96
4.6.1 Relaciones de espacio .....	98
4.6.2 Recorridos y percepción de espacio. ....	99
4.6.3 Relación del proyecto con el contexto.....	104
4.7 Conclusiones.....	106
Conclusiones. ....	108
Recomendaciones.....	112
Anexos.....	113
Anexo I. Programa y cuadro de áreas.....	113
Anexo II. Presupuesto del Bloque A del proyecto. ....	119
Bibliografía.....	127

## Lista de fotos.

Foto 1: Biblioteca Nacional en San Blas.....	6
Foto 2: Biblioteca Nacional en proceso de demolición.....	6
Foto 3: Edificaciones modernas sobresalen en el entorno patrimonial .....	10
Foto 4: Diferencia de altura entre lo moderno y republicano.....	24
Foto 5: Calle Antepara con turistas llegando a las hostales.....	25
Foto 6: Hombre aparentemente alcoholizado en espacio público.....	26
Foto 7: Depresión en la Av. Pichincha genera una barrera espacial.....	29
Foto 8: Vacío en las fachadas de los edificios Centro Comercial Quito y San Blas .....	33
Foto 9: Cartelera del edificio Centro Comercial Quito con los rótulos de las oficinas.....	34
Foto 10: Pasillo del interior del ECCQ. ....	35
Foto 11: Interior de una oficina abandonada en el ECCQ.....	36
Foto 12: Aspecto general del Pabellón de Chile en la Expo Milán 2015 .....	41
Foto 13: Imagen de la ocupación de la actual cede del Patio Maravillas. ....	45
Foto 14: Fachada del Patio Maravillas con carteles pro movimiento okupa. ....	47
Foto 15: Vacío interno en el Patio Maravillas.....	48
Foto 16: Interior del Matadero Madrid.....	49
Foto 17: Tribuna en el interior del Matadero Madrid. ....	50
Foto 18: Interior del Matadero Madrid.....	50
Foto 19: Paisaje urbano en Seri Pilmoor. ....	51
Foto 20: Corredor rodeado de vegetación en Seri Pilmoor. ....	51
Foto 21: Taller artístico en la Casa Metro.....	52
Foto 22: Análisis de perfil y tipologías en San Blas, Quito. ....	65
Foto 23: Hitos naturales y artificiales en San Blas, Quito.....	65

## **Lista de planimetrías.**

Planimetría 1: Planta segunda del proyecto (bloques A y B). .....	75
Planimetría 2: Corte A-A' (bloques A, B y C). .....	76
Planimetría 3: Corte B-B' (bloques A y C). .....	77
Planimetría 4: Fachada principal y materiales .....	78
Planimetría 5: Losa liberada. ....	79
Planimetría 6: Plano de vigas de hormigón armado .....	79
Planimetría 7: Planta de cimentación encamisada .....	80
Planimetría 8: Detalle de pernos de cuña. ....	81
Planimetría 9: Detalle de encamisado. ....	82
Planimetría 10: Cortes A.A' con esquema estructural. ....	83
Planimetría 11: Plantas con proyección de sus ejes. ....	87
Planimetría 12: Red modular en implantación. ....	91
Planimetría 13: Fachada modular. ....	94
Planimetría 14: Corte C-C' (bloques A y C) .....	98
Planimetría 15: Zonificación de artes y oficios. ....	99
Planimetría 16: Planta baja, paisajismo. ....	101
Planimetría 17: Implantación general. ....	106

## **Lista de diagramas.**

Diagrama 1: Programa del proyecto. ....	30
Diagrama 2: Porcentajes demográficos de grupos por su edad en San Blas, Quito. ....	60
Diagrama 3: Datos generales de la demografía de San Blas, censo del INEC (2010).....	62
Diagrama 4: Análisis de materiales. ....	78
Diagrama 5: Estrategia de mejora bioclimática.....	84
Diagrama 6: Sistema de ventilación por chimeneas. ....	85
Diagrama 7: Sistemas de ahorro de agua. ....	85
Diagrama 8: Lógicas de modulación.....	92
Diagrama 9: Modulación del muro multiuso.....	93
Diagrama 10: Modulación de la piel.....	94
Diagrama 11: Lógica volumétrica. ....	95
Diagrama 12: Lógica formal.....	96
Diagrama 13: Esquema de percepción espacial del proyecto.....	100
Diagrama 14: Fachada esquemática. ....	104
Diagrama 15: Tabla 1. Programa y cuadro de áreas del proyecto .....	113
Diagrama 16: Tabla 2. Presupuesto referencial.....	119

## **Lista de Mapeos.**

Mapeo 1: Modificaciones en el ingreso al CHQ entre los años 1900 y 2007.....	23
Mapeo 2: Movilidad en las avenidas entre San Blas y San Juan. ....	28
Mapeo 3: Ubicación general del proyecto y análisis del sector de San Blas, Quito.....	67

## **Lista de renders.**

Render 1: Recorrido en la ruina.....	101
Render 2: Cine barrial. ....	102
Render 3: Taller de pintura.....	103
Render 4: Corredor continuo. ....	103
Render 5: Taller de drama.....	104
Render 6: Fotomontaje del proyecto.....	105

## Lista de ilustraciones.

Ilustración 1: Zona de la Alameda e Itchimbía prehispánicos. ....	4
Ilustración 2: Cartografía Playground. ....	17
Ilustración 3: Cartografía Aula. ....	20
Ilustración 4: Cartografía rutina. ....	21
Ilustración 5: Perfil de San Blas desde la Av. Gran Colombia.....	31
Ilustración 6: Intenciones ecológicas y de paisaje. ....	32
Ilustración 7: Esquema de lleno-vacío en el ECCQ. ....	34
Ilustración 8: Lógica de piel tomada de los edificios modernos y republicanos. ....	38
Ilustración 9: Corte del Pabellón de Chile para la Expo Milán 2015.....	42
Ilustración 10: Estructura explotada del Pabellón de Chile. ....	43
Ilustración 11: Plano de circulación en la planta baja del Pabellón de Chile. ....	44
Ilustración 12: Planta primera del Pabellón de Chile, Expo Milán 2015. ....	44
Ilustración 13: Cartel convocatoria del colectivo Practica: talleres de dibujo y pintura. ....	57
Ilustración 14: Cartel de promoción de un taller artístico en el Patio Maravillas.....	59
Ilustración 15: Corte esquemático de los edificios ESB y ECCQ. ....	69
Ilustración 16: Aspecto general del proyecto en su lugar de implantación. ....	72
Ilustración 17: Concepto e intenciones. ....	73
Ilustración 18: Cortes del proyecto con volumetría vs espacio abierto.....	73
Ilustración 19: Diagramas de funcionamiento abstraído de la casa patio.....	74
Ilustración 20: Esquema de conexión por cintas de circulación y su aplicación en planta.....	74
Ilustración 21: Perfil de San Blas intervenido.....	86
Ilustración 22: Geometría básica del proyecto.....	88
Ilustración 23: Geometría en planta.....	89
Ilustración 24: Paisaje seccionado por llenos y vacíos. ....	90
Ilustración 25: Contextualización del proyecto. ....	96

## **Abreviaturas.**

CHQ: Centro Histórico de Quito.

CP: Cartografía Personal.

DMQ: Distrito Metropolitano de Quito.

ECCQ: Edificio Centro Comercial Quito.

EPA: Espacio polivalente auto gestionado.

EPM: El patio maravillas.

EQA: Escuela Quiteña de Arte.

ESB: Edificio San Blas.

FADA: Facultad de Arquitectura, Diseño y Artes.

INEC: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

LAOSB: Laboratorio de Artes y Oficios en San Blas.

M2: Metro Cuadrado.

OS: Obsesiones Singulares.

PUCE: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

SB: San Blas.

TT: Trabajo de titulación.

UPC: Unidad de Policía Comunitaria.



## Introducción

El presente Trabajo de Titulación (Laboratorios de Artes y Oficios en San Blas) ha sido desarrollado desde el enfoque de *Obsesiones Singulares*, propuesto por el tutor Arq. Sebastián Calero Larrea, en el que el objetivo es generar un *proyecto soñado*, una situación real que representa un reto profesional por excelencia para una determinada persona, ya que esta situación responde a los intereses de quien la formula como su obsesión y es una oportunidad para auto indagarse y adentrarse en las fijaciones profesionales y personales y así replantearlas o reafirmarlas según el resultado de la exploración.

La obsesión fundamental para la formulación del proyecto LAOSB es el registro como medio de perpetuación, evitar que algo se pierda guardando una imagen que lo reviva, el presente TT se enfoca en revivir los ecos de épocas que amerita evocar por la calidad de vida que existía en San Blas, y éste barrio de Quito es el apropiado para el ejercicio por ser según Pallares (2007):

*“ha sido una de las áreas más castigadas por los responsables de moldearla”*

Comentario emitido por la gran cantidad de edificios históricos que han sido reemplazados por otros modernos, por lo que existe el conflicto de elementos arquitectónicos borrados de la memoria, y muchos de los elementos modernos a su vez se han vuelto patrimoniales y eliminarlos sería otra agresión, ante esta cuestión el proyecto pretende generar una discusión sobre la intervención arquitectónica en barrios históricos y sobre edificios patrimoniales.

Se presentan varios dilemas en el desarrollo del proyecto cuyas respuestas están determinadas por la fidelidad a las premisas conceptuales que nacieron del análisis de las *Obsesiones Singulares* en el Capítulo I y de su relación con la problemática real.

En el Capítulo I se manifiesta el génesis del proyecto a partir de las obsesiones singulares propias, se realizan cartografías personales, que son análisis gráficos de las experiencias y trayectoria de cada uno, el resultado de estos análisis expresa a través de diferentes rutas los intereses individuales direccionados a la arquitectura y el urbanismo, se define la obsesión fundamental, se busca un lugar

con una problemática que responda a dicha obsesión, se analiza el lugar y se define un programa que responda a la situación real, se sustenta la factibilidad del proyecto con entrevistas y sondeos en el barrio y en la academia, se delimita el alcance y la proyección de la intervención, se formula una postura conceptual y se desarrollan sistemas que respondan a cada necesidad arquitectónica y urbana.

El lugar específico en el barrio de San Blas es en los lotes donde se ubican los edificios modernos Centro Comercial Quito y Edificio San Blas, el problema principal es su abandono y ante esto la postura es reciclar un espacio inerte devolviéndoselo al barrio.

Las cartografías realizadas en el Capítulo I son: portafolio (formación académica como un proceso en desarrollo), playground (obsesiones fundamentales desarrolladas en la niñez), cartografía aula (reconocimiento de un espacio académico), cartografía rutina (obsesiones cotidianas), cartografía biografía, (reconocimiento global de intereses).

En el Capítulo II se analiza a proyectos existentes que sirven como referencia al presente TT, se los elige por su capacidad de potenciar y enriquecer al proyecto Laboratorios de Artes y Oficios en San Blas (desde aquí LAOSB).

El análisis de los proyectos referentes comprende los aspectos conceptuales, funcionales, estructurales y formales, que deben necesariamente tener un enfoque relacionado con las intenciones del TT.

Se encuentra proyectos que sirven como modelo de gestión, ya que lo que el programa propone necesita un tipo de administración específico (autogestión por cooperación de colectivos).

Con el análisis de los referentes se puede tener una idea de la factibilidad y el alcance del proyecto en la vida real.

En el Capítulo III se analiza el contexto histórico, social, ecológico y urbano del sector, para encontrar una postura que direcciona el desarrollo del proyecto arquitectónico.

Producto de los análisis se reconocen las condicionantes del lugar que determinan al proyecto y su conceptualización, con datos estadísticos, académicos y entrevistas se obtiene información fundamental sobre la situación actual de San Blas su vulnerabilidad y sus necesidades.

El Capítulo IV ilustra la conceptualización del proyecto mediante diagramas y esquemas que expresan los sistemas elegidos para la resolución del proyecto arquitectónico, y se relaciona cada decisión con el análisis del lugar realizado en los capítulos I y II.

Los aspectos técnico constructivos son explicados por medio de planos y detalles que manifiestan la fidelidad de la resolución arquitectónica con el concepto y las intenciones del proyecto, y se entiende de una manera global la articulación y cooperación de los sistemas funcionales, conectivos, circulatorios, materiales, estructurales, espaciales y formales que conforman los LAOSB.

Se muestra imágenes que expresan las intenciones de cada espacio con su usuario y otras que señalan la relación del proyecto en su totalidad con el contexto.

En los Anexos se incluye las tablas correspondientes al programa completo con cuadro de áreas y la realización del presupuesto del Bloque A.

## Tema.

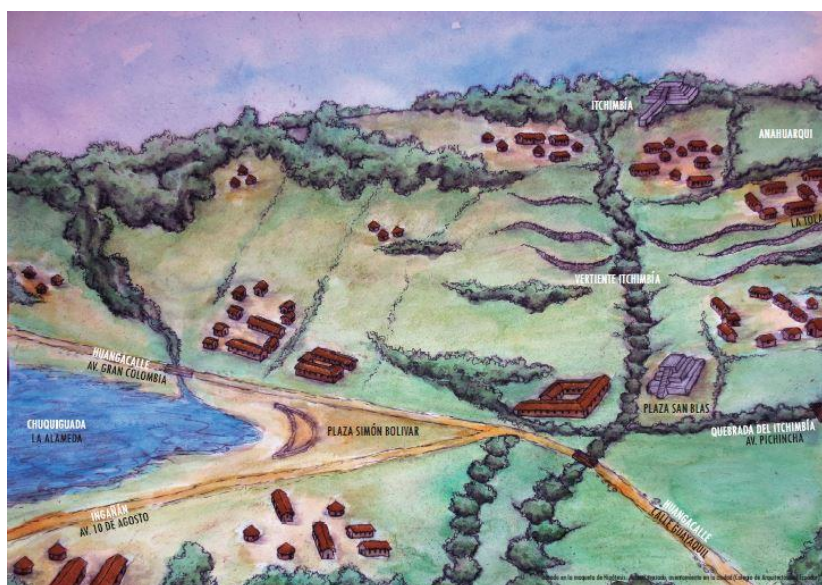
Devolución espacial al barrio de San Blas mediante la generación de espacio público vinculado al rescate de los procesos tradicionales en artes y oficios y a un micro ecosistema por medio del reciclaje de edificaciones inactivas.

## Antecedentes.

El Centro Histórico de Quito (desde aquí, CHQ) ha sido modificado con el paso de los años, como sucede con cualquier entorno arquitectónico, pero existen lugares que han sido especialmente agredidos con intervenciones que atentaron contra el legado histórico y la identidad de los habitantes. Uno de estos lugares es el barrio de San Blas, como lo afirma Pallares (2007):

*“hasta las primeras décadas del siglo XX, en este punto daba comienzo la ciudad, viniendo desde el norte. Como pocos, este espacio del centro histórico fue sometido a presiones que amenazaron gravemente su identidad. Sin embargo, fénix urbano San Blas renació para contar su historia, mitad indígena, mitad criolla”.*

**Ilustración 1: Zona de la Alameda e Itchimbia prehispánicos.**



Fuente: Valverde, 2015

La anterior ilustración está basada en la maqueta de Quito prehispánico, hipótesis: accesos, trazado, asentamiento de la ciudad, hasta 1534, realizada por el Colegio de Arquitectos del Ecuador (2005).

Los grandes cambios de San Blas tienen un inicio en la Colonia, cuando la quebrada del Itchimbia y una vertiente que bajaba de la colina con el mismo nombre fueron rellenadas. Se agredió así el entorno natural y geográfico del sector. Existen también antecedentes de rechazo hacia el barrio, ya que

*“en la Colonia era considerada lo que le sobraba a la ciudad – extramuros, arrabal, se la define en numerosas crónicas antiguas- que no era buena ni para ejidal y que en la República no fue considerada parte de la ciudad, ni de la antigua ni de la moderna, desempeñó durante la vida del Quito mestizo un rol importantísimo en el funcionamiento de la urbe. Sin embargo, ha sido una de las áreas más castigadas por los responsables de moldearla”* (Pallares, 2007).

Su plaza ha tenido varias modificaciones en su historia, ha cambiado de nombre y uso, que variado desde cementerio hasta mercado.

El Coliseum, fue obra del arquitecto Luis Felipe Donoso Barba construido en 1920, destinado a ser una pista de baile y patinaje pero posteriormente fue la Biblioteca Nacional. Ubicado entre las Av. Pichincha y calle Guayaquil, representaba un hito de ingreso a la ciudad colonial, fue demolido en los años 70 por no mover el trazado de ampliación de la Av. Pichincha menos de un metro. Esta intervención generó una ruptura entre el barrio de San Blas y San Juan, al deprimir el paso de la Av. Pichincha como una gran zanja y le quitó al CHQ su punto de ingreso más reconocible. De esta manera, el sector se ha vuelto confuso y se discute si pertenece al Quito moderno o al colonial. Esta confusión se ve reforzada por la divergencia de escala y tipologías que agregaron los edificios modernos implantados en el barrio (Pallares, 2007).

En las dos siguientes fotografías se puede apreciar el estado original de la Biblioteca Nacional y su proceso de demolición.

**Foto 1: Biblioteca Nacional en San Blas.**



Fuente: De la Rosa, 1926

**Foto 2: Biblioteca Nacional en proceso de demolición.**



Fuente: Archivo Metropolitano de Historia, 1970

Se focalizan dos edificios que agreden en especial a la sobriedad de San Blas: el Edificio Centro Comercial Quito (autoría del Arq. Vicente Bracho Landázuri, en 1985) y el Edificio San Blas (autoría del Ing. Bolívar Arteaga, 1974). Fueron construidos en los terrenos donde se situaba la casa *La Rotonda*, obra republicana del arquitecto italiano Giacomo Radiconcini. Estos dos edificios modernos fueron la respuesta a su momento histórico, son un símbolo de desarrollo y de prosperidad en las décadas de 1970-1980. Demostraron el avance de las técnicas constructivas y la estética de su época pero actualmente han perdido esplendor y según el sondeo realizado en el barrio, son rechazados por la mayoría de moradores, ya que los

consideran edificios obsoletos y desagradables con sus 14 pisos que desencajan con las construcciones republicanas de máximo cuatro.

Los moradores de San Blas no tienen claro a dónde pertenecen, debido a que no conocen bien los límites del barrio, producto de los cambios que sufrió San Blas y que dejaron su identidad fragmentada (Pallares, 2007). En CHQ no solo se ha perdido el patrimonio construido, también se está perdiendo el patrimonio vivo, refiriéndose así a las artes y oficios que son una expresión del Quito de antaño.

En San Blas existía una fuerte cultura comercial artesanal y bohemia; entre sus comercios contaban con sombrererías, chicherías, pulperías, bares, casas de baile, cafés, estancos, sombrererías, librerías, joyerías, confiterías, fritaderías (comidas típicas), fruterías, etc. También con espacios de entretenimiento como la plaza de toros Belmonte, y otros espacios artísticos en barrios vinculados como teatros, cines y escuelas de arte (Noboa, 2007).

Las artes y oficios están siendo desplazados por la producción en masa, se cuenta cada vez con menos talleres. Los productos artesanales resultan más costosos que los producidos en serie (Pavón, 2015). De esta manera, la identidad también se pone en peligro, porque los oficios de un barrio conforman un imaginario del mismo. Irónicamente en la esquina del edificio San Blas se ubica protagónicamente una tienda de utensilios plásticos, con todo tipo de artículos de bajo costo. Este local hace fácil entender porque los oficios están desapareciendo, ya que en una sola tienda se encuentra fácilmente lo que se produce en varios tipos de talleres de utensilios artesanales.

### **Justificación.**

La vida de la quebrada de San Blas antes de la colonia, difícilmente podría volver pensando en lo caótica y contaminada que es la Av. Pichincha donde antes corría el agua y todo un ecosistema prosperaba (Pallares, 2007). Hoy en día es sumamente complicado rescatar un área verde en un entorno tan consolidado como el Centro Histórico de Quito, y es difícil para la gente que lo habita tener algún contacto con la naturaleza. Las construcciones prehispánicas fueron demolidas, y las coloniales sufrieron la misma suerte. Muchas de las construcciones republicanas

de gran valor histórico fueron eliminadas para dar paso a edificaciones modernas, y estas a su vez han perdido su original esplendor.

Los talleres de oficios son cada vez más escasos y es preocupante que muchos de los maestros ya no tengan aprendices, convirtiéndose en la última generación que desempeñe el oficio. El patrimonio vivo corre el riesgo de perderse para siempre, ya que no existe el interés de las generaciones jóvenes por aprender de ellos, posiblemente por el desconocimiento del valor de estas actividades.

Como consecuencia de todos estos conflictos, hoy existe un deterioro de la vida barrial, ya que al tener una identidad fragmentada se divide más. Los vecinos tienen una relación muy distante y los espacios públicos sufren de abandono y desapropiación. Esto hace que los espacios deshabitados queden a disposición de cualquier agente externo al barrio, lo cual podría ser perjudicial.

Uno de los categorizantes más fuertes de San Blas fue el de ser el lugar donde durante la Colonia se desarrolló una gran actividad comercial: hasta allí llegaban frutas de Perucho, Puéllaro y Guailabamba que luego se distribuían en Quito. Trujillo (2007) afirma que

*“en la traza colonial, la antigua parroquia marcaba una frontera virtual para los indios. Hasta allí llegaban con sus cargas de frutas y desde allí se internaban en la urbe, ahí mismo celebraban sus fiestas y, al morir, allí mismo eran enterrados”.*

El rechazo de la ciudad hacia los indígenas en esa época hizo que el espacio en el que estaban relegados funcionara como un escenario en el que se forjó una identidad arraigada. Un grupo aislado se pudo consolidar en tiempos muy conflictivos.

En respuesta a esta problemática surge la intención de consolidar de nuevo la identidad de San Blas, de recuperar los elementos tradicionales que se están perdiendo y de direccionar el desarrollo hacia un enfoque que no desvalore el trabajo humano. Por ello, se decide articular un programa que agrupe estos talleres de oficios en riesgo para que brinde espacios destinados a la producción artística del barrio, principalmente.



Se reconocen como las intervenciones más agresivas a los edificios San Blas y Centro Comercial Quito, se decide trabajar sobre ellas, y hacer que ese espacio, ahora marchito, le devuelva vida al barrio. Estos edificios tienen potencial de reminiscencia, de evocar el pasado, debiendo ser intervenidos radicalmente.

Los puntos importantes a rescatar son el ánimo de la quebrada, el valor histórico de las edificaciones, la escala en un entorno patrimonial, las artes, los oficios y la identidad barrial. La intervención sobre los edificios implica una demolición parcial de los mismos y la superposición de una nueva estructura sobre sus restos, puede resultar algo complicada y metafórica pero invita a cavilar sobre el dilema entre el mantener un espacio subutilizado inmutable (que ocupa su lugar en la historia de la arquitectura moderna quiteña pero que en su momento agredió al patrimonio) o intervenir en él por el bien común de un barrio. Se evita, por tanto, que estas edificaciones sean demolidas por completo, ya que supondría repetir las tendencias históricas de eliminación de lo antiguo y obsoleto, y no dejaría espacio a la reflexión y a la exploración.

Como afirma Sábato (1981),

*"La metáfora es útil, porque representa algo distinto. Pero no totalmente distinto, lo que quiere decir que hay un núcleo común, hundido y oculto por los atributos exteriores... [...] Se ha argumentado repetidas veces que la metáfora tiene un valor psicológico, que actúa por deslumbramiento. Me parece, más bien, que tienen un valor ontológico, que actúa por alumbramiento de los estratos más profundos de la realidad".*

Siguiendo a Páez (2015), reducir estos edificios modernos a ruinas, permite el resurgimiento de la vida, del alma de la quebrada. Romper los contrapisos de los subsuelos deja que la vegetación invada el esqueleto moderno de hormigón armado, este a su vez, cimentará una nueva estructura de una escala más modesta que contenga los talleres de artes. Se evidencia el valor del desarrollo constructivo del Movimiento Moderno que hoy permite construcciones antes imposibles y se genera una reminiscencia hacia el barrio, se cambia el paisaje inerte por un micro ecosistema lleno de vida, se devuelve el contacto con la naturaleza que se ha perdido en el CHQ.

Los talleres de artes y oficios se implantan sobre las ruinas y dejan libre el espacio de vegetación para el barrio, que cuenta con un programa más destinado al ocio y dispersión, como un pequeño sendero, un patio de comidas típicas y un cine barrial. El espacio en planta es devuelto a la naturaleza y a la gente. Se rescata de esta manera uno de los paradigmas de la arquitectura moderna que es el de la planta libre que no se aplicó en estos edificios.

**Foto 3: Edificaciones modernas sobresalen en el entorno patrimonial**



Fuente: Valverde, 2015

*“Las ruinas son el testimonio de unas guerras que convierten la destrucción en un espectáculo. La ruina estática que nos precedía en el tiempo se convierte en la destrucción dinámica.” (Páez, 2015)*

Existen ya otros trabajos de titulación que intervienen los mismos dos edificios modernos que en este, en algunos se los demuele por completo y en otros se los remodela, en el presente TT el análisis y el proceso han llevado a la intervención por un camino distinto, que se espera abra un nuevo campo de investigación estructural e invite a la reflexión sobre el impacto de la construcción sobre entornos arquitectónicos anteriores y sobre el ecosistema del lugar.

La intención del proyecto no es la de estetificar la ruina, sino la de dignificar la desnudez.

## **Objetivos.**

### **General.**

Generar un espacio de reminiscencia natural y social en San Blas que funcione como una proyección de la vida barrial en un entorno direccionado a la inclusión de artes y oficios en la vida cotidiana de los habitantes del sector.

### **Específicos.**

Investigar las actividades artísticas y los talleres de oficios existentes en el Centro Histórico de la ciudad, su estado actual y su influencia.

Analizar referentes con intenciones similares a las del presente TT que han significado una gran mejora social en entornos conflictivos.

Responder a los condicionantes más importantes del lugar que implican trabajar en un entorno histórico consolidado, el impacto que una edificación puede tener sobre la gente por motivos de escala o relaciones con el espacio público, intenciones inclusivas, el usuario, el clima, la vista, la materialidad y técnica constructiva.

Aplicar criterios de diseño que nacen de las percepciones generales tomadas del barrio, que impliquen una contextualización del proyecto sin pretender repetir algo que existió sino reconocer su esencia para responder a una época actual replanteando elementos pasados.

Explorar nuevas rutas para recuperar espacios verdes destinados al disfrute de la población en un entorno urbano consolidado.

Abrir un campo de investigación sobre estructuras vinculadas a una ruina o asentadas sobre ella.

Generar una discusión sobre el valor histórico de una obra contrapuesto a las necesidades actuales de las personas.

Formular una crítica a la construcción como sinónimo de esterilización del terreno donde se implanta.

Explorar rutas de reutilización de un espacio en decadencia en un punto crítico de la ciudad.

Expresar una crítica a las intervenciones insensibles con el entorno y proponer medios de solución radicales a dicho problema.

### **Metodología.**

El proceso para llegar a un proyecto nace de un análisis introspectivo en el que se busca identificar obsesiones y fijaciones propias a través de *cartografías personales*, que funcionan como un mapeo de nuestra conciencia. Se reconocen intereses arraigados en la formación de cada uno para poder trabajar un tema en el que se puedan aplicar las aptitudes y actitudes individuales.

El análisis autobiográfico revela que existe un apego a la representación por medio de las artes, este apego en el fondo busca registrar momentos, guardar memorias de una manera tangible. La supresión de un registro, se considera una agresión a la memoria, por lo que se investiga sobre agresiones a patrimonios contruidos y se localiza el barrio de San Blas como uno de los lugares más golpeados.

Primero se realiza un sondeo de los talleres de artes y oficios en el centro histórico y se analiza su riesgo, se estudia su relación con el espacio público y se reconoce el impacto que tienen sobre el barrio y su imaginario. Los talleres elegidos para el programa del proyecto se implantarán donde se ubican los edificios San Blas y Centro Comercial Quito, que actualmente tienen aproximadamente un 50% de desocupación y tienen una muy mala imagen entre la gente en general, sobre todo entre los habitantes del barrio.

Se investiga sobre la historia del barrio y del CHQ buscando pistas que alimenten al proyecto, tratando de encontrar ecos que puedan ser reactivados. Se buscan referentes de tengan las mismas intenciones que el proyecto planteado y se analiza cuáles fueron los factores y variables que hicieron que el proyecto funcione. Existe un especial interés en que el programa del proyecto cuente con dos secciones principales, una dedicada a las artes y otra a los oficios, que se relacionen

entre ellas por un tercer espacio de carácter público en el que la gente puede reunirse.

Analizando el barrio se reconocen lógicas que pueden ser aplicadas en el proyecto, siendo reinterpretadas: los balcones corredor internos típicos de las casas coloniales, pueden ser ocupados como circulaciones perimetrales que conecten a todos los talleres; los patios internos como espacios sociales pueden aportar más abriéndose al público; los muros habitados pueden albergar vegetación, como ocurre en la calle Los Ríos. Para generar estos patios internos se aplica la demolición parcial mencionada anteriormente, se trata de combatir la mole retirando lo que impide el resurgimiento de la vida.

*“La aparente invocación a la destrucción a través de la naturaleza puede convertirse también en una nueva invocación a la vida. La ruina se altera y en su proceso cambia, adquiriendo el valor propio del vestigio, aquello difícilmente inalterable en su esencia.” (Páez, 2015).*

Esta decisión se toma en base a una investigación sobre el arquitecto norteamericano Gordon Matta-Clark, quien compraba edificios y los perforaba para cambiar la manera de entender esos espacios. Mediante su práctica, realizaba una severa crítica a la arquitectura formalista, cristalizada, estable e institucional que inundaba el siglo XX. Cano (2015) habla de la labor de Matta-Clark diciendo que:

*“le gustaba dar sentido a su obra desde el comentario que una anciana portera de setenta años le hizo una vez en París: ‘Ah, ya veo para qué es ese boquete: es un experimento de traer luz y aire a espacios donde siempre fueron insuficientes’”.*

De esta manera el presente TT trata de combatir la mole inerte de los edificios San Blas y Centro Comercial Quito devolviéndole al espacio aire, luz, agua y suelo, para que la vida resurja, como una manera de crítica hacia la construcción que esteriliza el espacio donde se implanta, este proyecto pretende recuperar ese territorio a la disposición de la naturaleza, y recuperar el proyecto arquitectónico a disposición del barrio.

*“Matta-Clark consideraba que había que luchar contra la arquitectura del hoy, como antaño se hizo con castillos o torres medievales, y se debía evolucionar hacia nuevas formas de habitar el espacio que reflejasen las demandas del momento. Matta-Clark criticaba la arquitectura como contenedor, entendiéndola como un proceso abierto, sensible y mutable. Su “Anarquitectura” promovía espacios vívidos, espacios que sólo existían desde la activación del cuerpo” (Cano, 2015).*

La materialidad del proyecto responde también a lógicas del barrio, que muestra una mezcla de estratos de materiales que se acoplan según la necesidad, las reparaciones han ido evolucionando con el paso del tiempo. Existen muros de adobe que han sido reconstruidos en algunas partes con ladrillo y bloque; cubiertas que mezclan teja con planchas de zinc; las pequeñas ampliaciones hoy se las realiza con metal o madera. La nueva estructura que se plantea para el edificio será de acero y la piel, de madera.

Con respecto a la gestión del proyecto se prevé que sea de carácter colaborativo y voluntario, debiendo contratar la administración del nuevo edificio a instructores de planta para los talleres de las artes que requieren de una gran rigurosidad. También deberían realizarse convocatorias a colectivos y movimientos artísticos y darles albergue y espacio para que puedan reunirse y generar una producción artística en eventos de entrada libre y sin distinción (llamados *jams*), de dibujo o pintura, música, todo tipo de danza, actuación, performances, etc.

*“la ruina deambula en todos los ámbitos, aquellos propios de la imaginación y aquellos propios de la realidad en los que el espectador habita. Por tanto sueño y realidad se funden convirtiendo en un escenario ilimitado la destrucción. Aunque parezca que las ruinas tengan un sentido racional, su valoración debe ceñirse a un significado en esencia estético. Si la arquitectura constituye un proceso cuyo contenido de belleza se complementa con el científico o técnico, las ruinas tienen la capacidad de devolver a la naturaleza el equilibrio que se produce cuando esta interactúa con el objeto arquitectónico. En esta interacción prevalece en un mayor número de ocasiones la naturaleza sobre lo construido.” (Páez, 2015).*

## **Capítulo primero: Análisis biográfico.**

### **1.1 Introducción.**

En el laboratorio de *Obsesiones Singulares*, la realización de *cartografías personales* sacan a flote aspectos propios del ser, que reflejan fortalezas y debilidades, y dan una buena idea de los intereses y enfoques de cada uno con respecto a su formación académica y su proyección en la carrera.

Se comprende mejor la postura actual, se entiende la razón de las decisiones pasadas y se comienza a definir una ruta hacia el futuro, ya que se conoce mejor la causa y consecuencia de nuestra manera de ser, y la forma en la que se va fraguando una ideología que irá alimentándose con los años, ésta determinación de nuestras aptitudes no implica necesariamente una estilización rígida, por lo que la exploración no se detiene, sino que avanza con un direccionamiento más personal que terminará otorgando a cada uno una identidad como profesional.

Las *CP* son ejercicios que han sido diseñados para revelar obsesiones aparentemente escondidas, pero que se expresan de manera implícita en momentos situaciones determinantes de una biografía, es importante decir que cuando se plantea cada cartografía nadie sabía cuál era la intención del ejercicio, para no tener expectativas de un resultado y que el desarrollo sea más libre y la producción más honesta, ya que solo hasta el final se conoce una conclusión y el provecho que cada cartografía ofrece.

En éste capítulo las cartografías serán tratadas de manera cronológica según la fecha de inicio de cada una y no por su duración ni importancia, ya que algunas a pesar de haber comenzado en fechas diferentes, tuvieron periodos de convergencia en los que se realizaban simultáneamente.

### **1.2 Proceso de Cartografías Personales y acercamiento a San Blas.**

El primer ejercicio es una presentación del Portafolio Profesional que muestra nuestra trayectoria en la carrera de arquitectura, expresado con material de apoyo gráfico que ilustre la tendencia de nuestros proyectos académicos y laborales.

El fin es exponer la evolución desde el primer semestre hasta la actualidad, en el proceso se encuentra elementos que se repiten en los proyectos, los factores en común representan las fijaciones y obsesiones espaciales, en el caso propio aparece un factor en común que se repite en todos los proyectos, que varía mucho en forma pero se mantiene en esencia, y es que todos los proyectos tienen un espacio principal que enmarca un árbol.

Se comienza a sospechar que sigue presente una fijación antigua de apego a la naturaleza que parece replicarse posteriormente en el dibujo taxonómico y después en el diseño de arquitectónico.

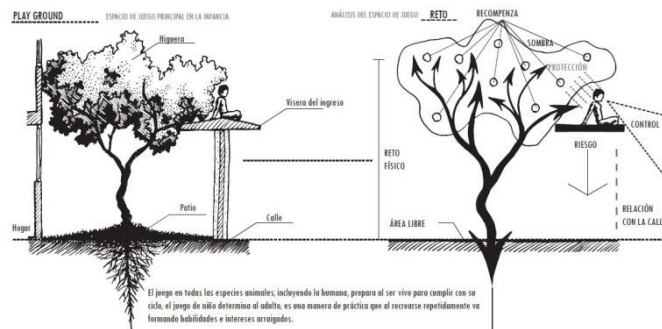
La segunda CP es el diseño de un *Playground*, pensando en el que nos hubiese gustado jugar en la niñez, este ejercicio busca que se replique en un diseño los ambientes de esparcimiento que se disfrutaban en la infancia, y el objetivo es ubicar en la memoria un espacio en específico que haya sido el más trascendental o el que más nos marcó en la niñez, en este proceso aparece en el caso propio el espacio que se repite en mi portafolio y es un patio con un gran árbol enmarcado de distintas formas, en la matriz de esta fijación, el patio de la casa donde crecí, estaba enmarcado por una visera del ingreso que proporcionaba condiciones de juego peculiares y que aparentemente marcó mi formación.

*"Que, así, el hombre mantenga lo que de niño prometió"* (Hölderin, 2012)

Además de la obtención de información personal por éste método, se busca relacionar el diseño, con intereses fijados en la infancia en un ejercicio tangible en el que aparecen herramientas a flote para una primera aproximación arquitectónica que responde a aspectos biográficos, y el tema se centra en el Playground por que el juego representa una preparación para la vida adulta en las especies animales, entonces la manera de jugar de un niño determina al adulto (Groos, 1901).



## Ilustración 2: Cartografía Playground.



Fuente: Valverde, 2015

La tercera CP es una recopilación de información biográfica, en ésta etapa se usa diversos tipos de material de exposición que pueden ser fotos, videos, dibujos, objetos, películas, libros, música etc. que ayuden a mostrar nuestros gustos, obsesiones, fetiches y fijaciones personales, para asociarlas a arquitectura, este proceso seguirá desarrollándose hasta la obtención del proyecto y las otras cartografías se realizarán paralelamente.

En primera instancia se ubica en la memoria un muy vívido de apego a la naturaleza, un gusto por visitar campos abiertos, entornos rurales, parques nacionales, selvas, etc. Lugares a los que recurría debido al origen, profesión e intereses de mis padres, este interés heredado tiene un crecimiento y desborde hacia la representación por medio del dibujo, que es un escape del entorno urbano gris, es una manera de revivir la naturaleza captada en la memoria, el dibujo natural se desarrolla y se vuelve un interés primordial y un elemento categorizador que me acompaña hasta hoy, ya que se vuelve algo reconocible para la gente, el primer enfoque de mi dibujo es el taxonómico, animal y vegetal.

Posterior a esta fijación existe un ligero desvío hacia los paisajes pero siempre prevalece el contexto de la naturaleza hasta un punto en el que encuentro nuevos referentes de dibujo que no son naturales, son las obras expuestas en los museos del CHQ, que tienen un estilo y enfoque diferente al que antes había practicado, comienzo a replicar obras religiosas de Miguel de Santiago, Caspicara,

Bernardo de Legarda, Manuel de Samaniego, y el simbolista Víctor Mideros y se obtiene de esta manera nuevas herramientas de expresión.

Luego de esto existe una exploración estética en la que el factor más recurrente es la anatomía humana, sin llegar a dominar una técnica ni proporción los temas van variando y la composición se vuelve más compleja, las obras representan momentos o ideas con simbologías comprensibles y significativas solo para mí, por lo que se vuelven ejercicios introspectivos, registros de eventos o impresiones específicas que de otra manera probablemente serían olvidadas, pero con un remanente físico que las reproduce tienen mayor trascendencia a través del tiempo.

De esta recapitulación se puede abstraer la idea de que la obsesión fundamental no es el dibujo, ya que éste es una herramienta de representación que sirve a la fijación primordial, el fin del dibujo es replicar para revivir, como un homenaje a lo que merece ser perpetuado como imagen según el criterio del autor.

En el caso propio, el dibujo funciona como una lectura codificada, por lo que es un medio apropiado de expresar mi autobiografía tratando de descifrar algunos de los códigos, resulta que esta producción artística es una cartografía que se fue gestando durante toda la vida marcando los distintos intereses en las distintas etapas.

Estas etapas en el desarrollo del dibujo son circunstanciales, pero la necesidad de representar es constante, al igual que el sentimiento de nostalgia al perder el registro de cierto recuerdo, lo que genera una angustia, y mira a la memoria como víctima de una profanación, con un recuerdo borrado o arrancado, por lo que comienza a aparecer el interés hacia un lugar determinante en mi vida y que genera en mi esa misma angustia, el CHQ que ha sido víctima de constantes modificaciones, algunas arbitrarias e irrespetuosas.

El arte también corre peligro en el CHQ, ya que al estar encerrado en los museos como objetos estáticos, son vulnerables y pueden ser dañados o desaparecidos, corren varios riesgos, desde incendios o catástrofes naturales, hasta la amenaza del mercado negro que comercia antigüedades y es la mayor

preocupación en los museos, como lo comenta Morales (2015) del museo del Convento San Francisco de Quito.

Existe una manera de conservar el arte de la EQA fuera de los museos, es el traspaso de las técnicas de artes y oficios tradicionales quiteños de maestro a aprendiz, de esta manera se conservaría el estilo de generación en generación sin el problema de estatismo que existe en los museos.

Pero existe una preocupación, la mayoría de talleres de oficios en el CHQ ya han desaparecido, y parece no existir un verdadero interés en conservar a los que quedan, según Pavón (2015) los últimos maestros de oficios del Quito Colonial están siendo desplazados, como el caso del último molinero de San Roque que estaba siendo presionado por la dueña del local para que lo abandone, dice también que el problema es el desconocimiento y la falta de interés de las nuevas generaciones hacia los oficios, ya no hay mucha gente interesada en ser aprendiz por lo que muchos oficios desaparecerán cuando lo haga el último maestro.

En una fase de investigación de campo se obtiene información y percepciones sobre la importancia de los talleres de oficios en un barrio, la manera en la que se socializa en esos espacios se podría perder, el maestro de oficio en sí mismo es un elemento importante del barrio ya que tiene contacto inmediato con el espacio público y una relación directa con la gente que circula la vereda, por lo que la pérdida de estos talleres no solo significaría una ruptura en la tradición, implica también una desmejora en la cualidad social de un barrio.

Analizando los distintos barrios del CHQ se encuentra un gran potencial en San Blas, ya que tuvo un pasado artístico y bohemio hace menos de un siglo, (Jurado, 1989). Pero pocos ecos de esa identidad quedan en el barrio, de hecho la investigación revela que el lugar ha sido víctima de agresiones tremendas a la escala, materialidad, tipología, asoleamiento, uso de suelo y paisaje, por lo que un proyecto en el lugar también significaría una crítica y una defensa a la posición obtenida por el proceso del T.T.

En San Blas existieron equipamientos de gran importancia, que se dejaron perder, como el mercado que se ubicaba en la plaza y la antigua Biblioteca Nacional

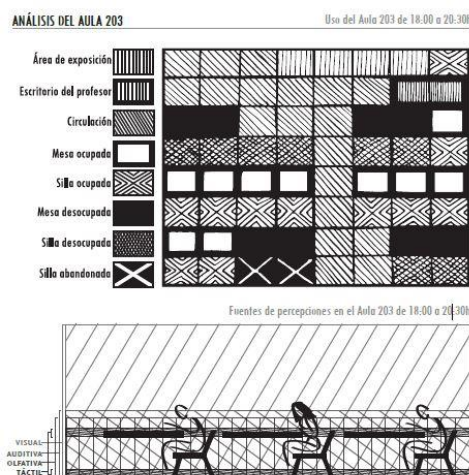
que marcaba el ingreso al CHQ, además las construcciones, ex Filantrópica (actual Ministerio de Turismo), el edificio Centro Comercial Quito y el Edificio San Blas se implantaron en espacios antes ocupados por construcciones de estilo republicano y hoy atentan gravemente a la escala e identidad del lugar (Pallares, 2007).

Existe una extensa evidencia del irrespeto por el patrimonio arquitectónico que ocurrió en el barrio de SB:

*“Durante la década del 70 del siglo XX la ciudad histórica sufrió el embate de la insensibilidad de quienes tenían como misión velar por ella. De las barbaridades hechas en ese tiempo la apertura de la avenida Pichincha terminó, agresivamente con decenas de edificios de valor patrimonial. En San Blas, el Coliseum sucumbió ante la tozudez de no mover el trazado de la avenida en menos de un metro.”* (Pallares, 2007).

Paralelamente se desarrolla la cuarta CP, un mapeo de la clase 203 de la FADA, se debe crear una cartografía del aula, el resultado refleja la manera de estudiar un espacio académico y sondear la capacidad de percibir un lugar y zonificarlo.

### Ilustración 3: Cartografía Aula.

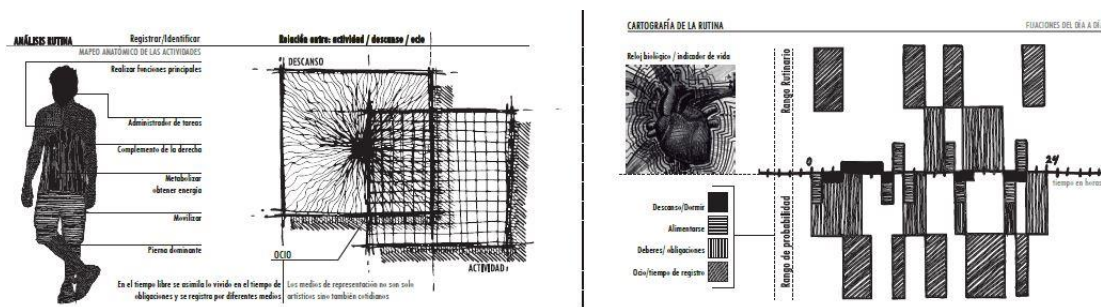


Valverde, 2015

La quinta cartografía es un mapeo de la rutina, un medio honesto en la que se manifiestan las obsesiones, es en la vida cotidiana, en nuestra manera de actuar

diaria, nuestras fijaciones hacen que repitamos acciones mecánicamente, estas manifestaciones personales reflejan nuestra esencia, se debe reconocer el motivo de estas acciones. En conclusión éste análisis solo refuerza las sospechas que generó el estudio de la biografía sobre la obsesión fundamental.

**Ilustración 4: Cartografía rutinaria.**



Valverde, 2015

Por último se realizó una sexta cartografía que fue grupal, buscaba relaciones entre las obsesiones de los participantes del taller con la intención de encontrar un tema en común que represente al paralelo, pero los resultados no concluyeron en lo esperado aunque si aportaron a la definición individual de un proyecto, los intereses se fueron enfocando cada vez más a la arquitectura, al punto que la biografía pretendía concluir en un enunciado que funcione como un partido arquitectónico.

Una vez terminado el proceso de las cartografías y ubicado el lugar apropiado para responder a la obsesión, se procede a realizar el análisis histórico desarrollado inicialmente en la sección de Antecedentes del TT, y después de tomar una postura ante las agresiones sufridas en San Blas, se analiza los factores urbanos actuales, como demografía, movilidad, tipologías, espacios públicos, zonas de riesgo, etc. (desarrollados en el Capítulo III).

### **1.3 Reminiscencia Natural, reactivación social y devolución espacial en el barrio de San Blas, Quito.**

El barrio de San Blas tiene antecedentes de una relación vecinal y con la ciudad muy extensa, la influencia de SB sobre las demás parroquias se percibe en las palabras de Trujillo (2007) quien afirma que:

*“llegaban indios de Cotacollao, Pomasqui, San Antonio, Nono, Puéllaro, Perucho y San José de Minas... [...] Todavía para mediados del siglo pasado y aún años después merodeaban sus entornos rituales disfrazados, campesinos vendedores de hortalizas y verduras y yumbos que abastecían de frutas a las covachas contiguas a la iglesia”*

La Plaza de SB siempre tuvo un gran dinamismo comercial y de afluencia de gente, comparado con el parcial abandono de hoy, durante su historia tuvo muchos cambios de uso, desde la colonia que fue el punto de venta de frutas más importante de la ciudad, paso a ser según Carlos Pallares (2007):

*“una pila en 1674; cementerio y ollería en 1685; obraje en 1726; tiendas en 1768; gallería pública en 1796; herrería en 1797; medicina, talabartería, tiendas, vivanderías, chichería, escribanía, estanco, pulpería, fruterías, escuela, cantina y sombrerería en 1894 y en 1930, “La capilla ardiente”, lugar de diversión.”*

La dinámica social no se daba solo en torno al comercio sino que incluía también a una reputación de vida bohemia y nocturna que era reconocida por toda la ciudad, un lugar en especial aparece en las narraciones de varios autores y es la casa de Agustín Parra en la calle Guayaquil y Caldas de la cual Fernando Jurado Noboa (1989) se refiere por su apodo:

*“Hasta la década de 1930 esta casa se llamó “la capilla ardiente” y era un lugar de diversión muy común en Quito. La primera casa de la Caldas era de Julio Almeida, talabartero y tenía 6 tiendas: la vivandería de Alegría Larco, la chichería de Mariana Morocho, el estanco y la vivandería de Juan Mantilla, las de David Olmedo, Darío Revelo y del dueño de la casa.”*

Noboa sigue enumerando una extensa lista de locales del mismo tipo y personajes talabarteros y cantineros que representaban parte importante del imaginario del barrio.

El presente T.T cita éstos ejemplos históricos de épocas en las que existía una identidad arraigada en el barrio para contrastarla con la actual situación, en la que según el sondeo realizado en la investigación, quedan en el barrio muy pocos ancianos y la mayoría de la gente que vivía en el barrio desde su nacimiento se ha desplazado.

Parece haber una relación directa entre los locales y oficios con el imaginario y la identidad del barrio, SB es en la colonia asociado con fruterías, después su identidad se vuelca a la vida bohemia, pero hoy es difícil saber con qué se asocia San Blas.

Se dice que su historia estuvo determinada por su ubicación y por su constante cambio.

*“Es quizá uno de los sectores del Centro Histórico de Quito que más transformaciones espaciales y sociales ha vivido. Probablemente se debe a su posición de cono que abre el centro de la ciudad, más constreñido entre quebradas y colinas, hacia las zonas más amplias del norte de la ciudad”.*  
(Noboa, 2007)

**Mapeo 1: Modificaciones en el ingreso al CHQ entre los años 1900 y 2007.**



Fuente: Pallares (2008)

Se asocia las mayores agresiones al barrio por parte de intervenciones situadas en la época de la arquitectura moderna en Quito, algunas de ellas fueron muy desconsideradas con edificaciones patrimoniales y sentaron un precedente en el que el diseño de la ciudad se pone a servicio de los automotores incluso en ambientes tan sensibles como el CHQ, y que acarrearán hasta el día de hoy problemas de contaminación por la enorme afluencia de autos en la estrecha franja entre San Blas y San Juan:

*“Un enorme zanjón, denominado Av. Pichincha, partió en dos a San Blas destruyendo su concepto de plaza para convertirlas en meras facilidades de tránsito vehicular. Una agresión de efectos irreversibles. Un tramo de apenas ocho metros dedicado al paso de vehículos, quedó como único vínculo entre las porciones occidental y oriental de la desmembrada plaza, veinte metros al sur los gases ascendentes de los vehículos que transitaban por el viaducto deprimido, ahogaban el único paso peatonal. Los paseantes eran invasores de un espacio dedicado a los automotores, hasta cinco mil en las horas pico. En su prepotente recorrido, la vía destruyó todo lo que se le interponía a su enorme brecha de 30 metros de ancho. Una de sus víctimas, el edificio Coliseum, fue demolido porque interfería el trazado en apenas un metro.” (Pallares, 2007).*

**Foto 4: Diferencia de altura entre lo moderno y republicano.**



Fuente: Valverde (2016)



Actualmente existen problemas de inseguridad que se percibe entre los vecinos por los asaltos realizados en su mayoría pasadas las 18:00, según los guardias de compañía privada contratados para vigilar la plaza de SB pero las mayores quejas que la policía recibe son con respecto a la venta de estupefacientes y la estancia de vagabundos, alcohólicos y drogadictos en el espacio público, que no necesariamente representan un peligro pero generan una percepción de inseguridad en el imaginario del propio barrio así como de los turistas y visitantes.

Según el diario La Hora, es un importante destino mochilero ya que extranjeros se alojan en las hostales aledañas a la plaza o en la calle José Antepara por su cercanía los atractivos turísticos del CHQ (MAP, 2016).

**Foto 5: Calle Antepara con turistas llegando a las hostales.**



Fuente: Valverde (2016)

En la UPC de la Tola II, encargada del patrullaje de San Blas, los oficiales se pronuncian sobre la inseguridad como algo general y cotidiano en el CHQ, y perciben como un gran problema a los vagabundos adictos, ya que son la razón más frecuente por la cual se acude a la policía, además ubican en un mapeo distintos tipos de crimen que se dividen en: áreas de asaltos, bebedores y sexo en público (media noche), bebedores y drogadictos, venta de droga, vía de escape (maleantes

y robo de carros), escándalos familiares, venta de licor y droga, cantina disfrazada de local, pandilleros, casa abandonada y concentración de vehículos.

**Foto 6: Hombre aparentemente alcoholizado en espacio público.**



Fuente: Valverde, 2015

En la juventud del lugar se percibe una actitud negativa hacia el CH, lo ven como algo caduco y peligroso, sin lugares de entretenimiento para escolares y colegiales, reconocen como lugares de diversión vinculados a SB, un parque en la Tola I donde jóvenes de colegio se reúnen a ingerir alcohol, lo que hace surgir la preocupación de sus padres y la necesidad de cambiar esa percepción sobre el CHQ.

Ante esto el proyecto contribuye a crear una cultura juvenil interesada en el arte y los oficios, por lo que se crea el espacio para que los jóvenes conozcan sobre las técnicas artesanales antiguas de Quito, e incluso genera la posibilidad de que se vuelvan aprendices. La intensión de los LAOSB hacia los jóvenes es darles una ocupación y un objetivo, y la variedad de talleres que se ofrece es amplia como para incluir a un gran porcentaje de la población.

El problema de la inseguridad tiene que ver con el abandono de la calle, la cual se vuelve un espacio público de transición, los niños y jóvenes se movilizan por

ella desde sus hogares a los centros de estudio, y los adultos hacen lo mismo hacia su lugar de trabajo, ida y vuelta, pero no existe estancia en la calle ni siquiera en las plazas y parques, ya que se los asocia con inseguridad, y en horas de la tarde cuando hay menos gente movilizándose el deterioro de la vida barrial es más evidente.

En parte este abandono es ocasionado por el uso de suelo actual en el que la mayoría de los locales comerciales cierran entre las 17:00 y 18:00, y el lugar queda a disposición de antisociales que no están bajo la mirada de un barrio unido sino que tienen cierta libertad al no ser vigilados, esto ocurre por la falta de apropiación hacia el barrio, al no tener una identidad comunal.

El abandono del espacio público es un problema fundamental, por lo que la estrategia para combatirlo es proyectar a la vida barrial en un ambiente controlado, este ambiente es el proyecto LAOSB, en donde se incluye un programa que toma elementos estratégicos del barrio, buscando devolverle a San Blas un espacio donde relacionarse, y sentirse seguro estando en público, y se espera que estos espacios se vuelvan parte del imaginario del barrio, que los reconozcan como lugares sociales y de ocio.

La manera de generar un espacio público para el barrio es mediante el replanteamiento del patio de la casa colonial, que es un lugar muy social pero dentro de un entorno privado, y la plaza de la colonia que es un espacio público por excelencia donde existían elementos que unían a la gente como el comercio, el transporte, la socialización, la religión y el agua (Jurado, 1989).

La intención sería replicar las lógicas de conectividad y funcionales de la casa patio y la plaza colonial, para que el proyecto induzca a la gente a ocupar el espacio público exterior, y se permita el libre ingreso al interior del proyecto que sería como el patio de una casa colonial abierto hacia la plaza, y en su interior albergaría elementos comerciales, lúdicos y sociales que llamen a la gente a forjar de nuevo una identidad en las calles, parques, patios, plazas, veredas y balcones, que son un lenguaje común en el barrio pero hoy están subutilizados.

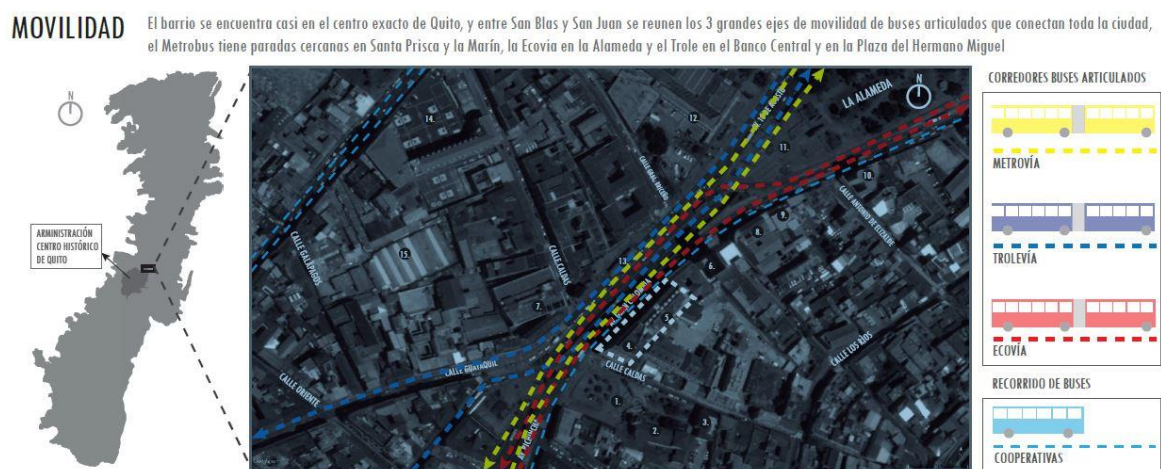
Es una prioridad generar una recurrencia de la gente hacia el espacio público y hacia la arquitectura, los edificios ESB y ECCQ están quedando parcialmente abandonados y han perdido el esplendor de la arquitectura moderna, lo que ocasiona un rechazo de la gente hacia ellos, la intención del presente TT es devolverle la vida a ese espacio y la aceptación en SB.

*“no son las paredes, ni el techo, ni el piso lo que individualiza la casa sino esos seres que la viven... [...] seres que impregnan la casa de algo inmaterial pero profundo, de algo tan poco material como es la sonrisa en un rostro, aunque sea mediante objetos físicos... [...] son, sin embargo, manifestaciones del alma; ya que el alma no puede manifestarse a nuestros ojos materiales sino por medio de la materia, y eso es una precariedad del alma pero también una curiosa sutileza.” (Sábato, 1968)*

#### 1.4 Movilidad.

San Blas es un punto muy reconocible y fácil de acceder vehicularmente desde cualquier sitio de la ciudad, ya que varios flujos de transporte público y privado se encuentran en la garganta formada entre San Juan y San Blas por donde pasan las avenidas 10 de Agosto, Guayaquil, Gran Colombia y Pichincha, y existen varios espacios dedicados a parqueaderos públicos cerca del lugar intervenido.

**Mapeo 2: Movilidad en las avenidas entre San Blas y San Juan.**



Fuente: Google Earth (2015) modificado por: Valverde (2016)

Existe una gran oferta de parqueaderos en el sector, el Parqueadero San Blas ubicado en la calle Caldas y Guayaquil tiene gran capacidad aunque en días de eventos en el CHQ colma sus plazas, existen varios espacios dedicados al mismo fin pero con tarifa diaria o mensual, estos lugares ofrecen parqueaderos más a los oficinistas del sector que a turistas, por lo que se arriendan por periodos más largos, y para los autos que se detienen por pocas horas existen calles en las que cuidadores ilegales o autorizados (zona azul) laboran durante el día, una de estas calles es la Caldas.

El proyecto se encuentra ubicado en un punto crítico de movilidad, ya que el espacio entre San Blas y San Juan es el único sitio en la ciudad donde converge el recorrido de los tres circuitos de buses articulados de Quito (Trolebús, Metrobús, Ecobús), además de un gran flujo de buses públicos de diferentes cooperativas y vehículos particulares, lo que a pesar del alto tráfico y la contaminación, lo hace un punto muy reconocible y fácil de arribar.

**Foto 7: Depresión en la Av. Pichincha genera una barrera espacial.**



Fuente: Valverde (2016)



## 1.5 Propuesta de los Laboratorios de Artes y Oficios en San Blas.

### 1.5.1 Programa.

Diagrama 1: Programa del proyecto.



Fuente: Valverde, 2015

El programa del proyecto arquitectónico está dividido en 3 bloques que se relacionan entre sí, el Bloque A donde se encuentran los talleres de artes plásticas, está al lado del Bloque B que lo conforman talleres de artes escénicas y sobre el Bloque C donde se encuentra la ruina, los talleres de oficios y el cine barrial, está vinculado al espacio público por la vereda de la Av. Gran Colombia, la calle Caldas y la Plaza de San Blas. Los talleres y servicios se distribuyen en los bloques de la siguiente manera:

Bloque A: Piso 2: Taller de pintura, Taller de escultura (área de moldeo, área de lavado, área de herramientas), Sala descanso, Corredor mirador; Baños hombres, Baños mujeres; Piso 3: Taller de grabado, Taller de costura, Taller de cine (Sala audiovisual, archivo cinematográfico, cafetería), Sala descanso, Corredor mirador, Baños hombres, Baños mujeres; Piso 4: Taller de poesía, literatura y oratoria, Centro de documentación, Archivo de libros, Zona de consulta, Oficina administración, Sala descanso, Corredor mirador, Baños hombres, Baños mujeres; Piso 5: Taller polivalente (destinado a clases propuestas por voluntarios del barrio),

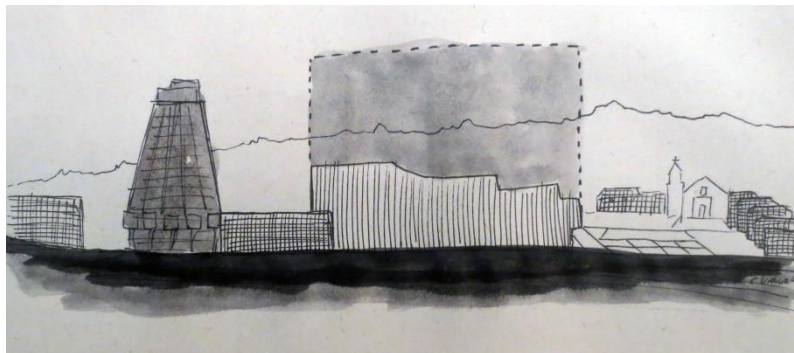
Taller de cultivo urbano, Taller de artes culinarios, Sala descanso, Corredor mirador;  
Piso 6: Orquideario, Semillero, Sala de descanso, terraza jardín, Mirador.

Bloque B: Piso 2: Taller de danza, Baños, Vestidores, Corredor mirador; Piso 3: Taller de artes escénicas (Taller de drama, escenario), Baños Vestidores, Corredor mirador; Piso 4: Taller de música, Depósito instrumentos, Corredor mirador; Piso 5: Comedor, Terraza, Mirador.

Bloque C: Subsuelo1: Chichería, Frutería, Cafetería, Patio de Comidas, Confitería, Heladería, Cine Barrial (Tribuna, escenario teatro, pantalla de proyección), Baños Públicos, Recorrido museo, Ruina, Chaquiñán, Talud jardín; Planta Baja: Taller juguetero, Taller sombrerero, Taller sastre, Terraza, Pileta; Piso 1: Taller molinero, Taller hojalatero, Taller carpintero, Exposición efímera 1, Exposición efímera 2, Corredor, Ruina, Balcón cine barrial.

### 1.5.2 Reinserción del paisaje natural.

**Ilustración 5: Perfil de San Blas desde la Av. Gran Colombia.**

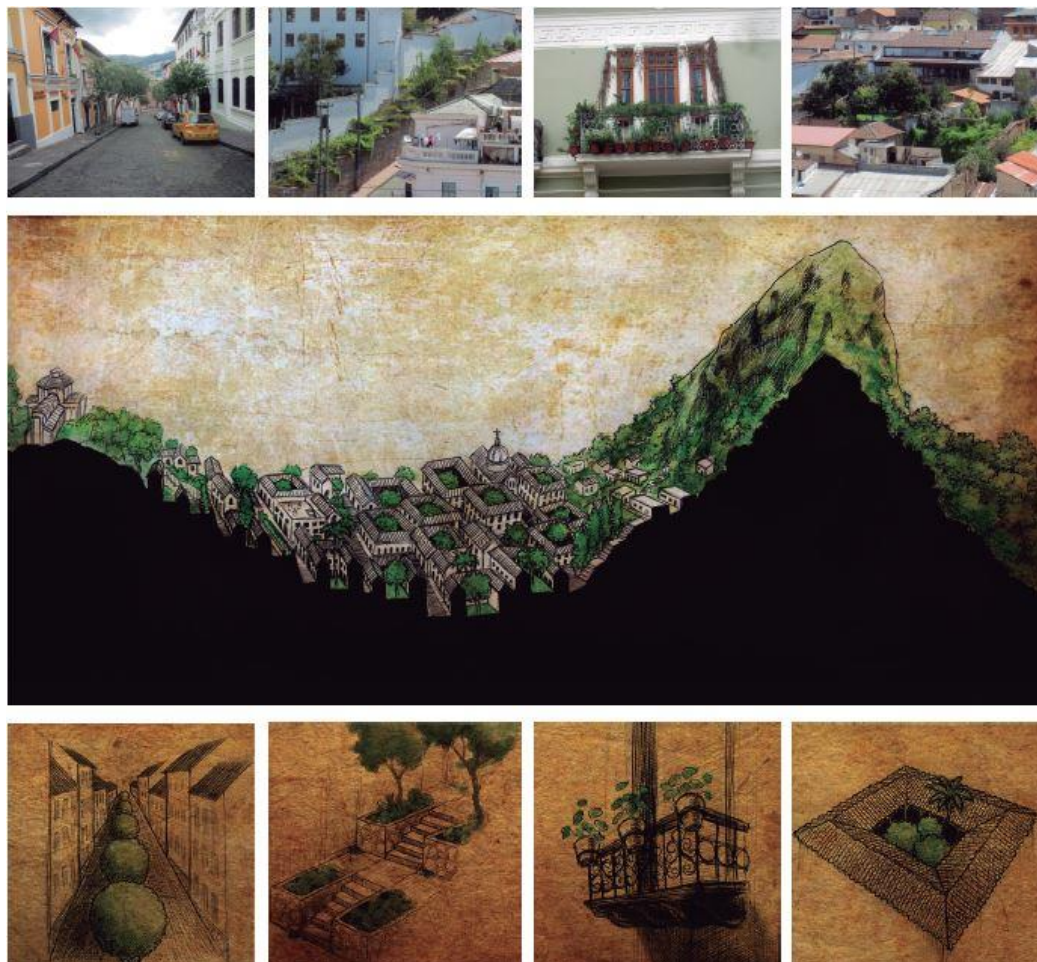


Fuente: Valverde (2016)

Las vistas naturales desde el barrio están obstruidas por la arquitectura principalmente moderna, se observa al Itchimbia, al Panecillo, y el Pichincha, por lo que se mira a la naturaleza a lo lejos pero no existe un contacto real, por lo que el presente TT plantea crear un paisaje natural inmediato, dentro del barrio.

En el CHQ existen espacios en los que se conserva vegetación, como macetas en balcones, las escalinatas con jardineras, los patios interiores de las construcciones coloniales y republicanas, etc. El proyecto replantea estos espacios y los aplica, para volverse un referente que muestra la posibilidad de incluir a la naturaleza en la construcción, se busca que la gente del CHQ haga lo mismo, y de esta manera si se repite la administración de los espacios residuales para ser dedicados a la vegetación en escala doméstica, por recurrencia puede generarse una mejora ecológica como lo muestra la siguiente gráfica esquemática:

**Ilustración 6: Intenciones ecológicas y de paisaje.**



Fuente: Valverde (2015)



### 1.5.3 Abandono del lugar de implantación.

Los edificios ECCQ y ESB se encuentran en parcial desocupación, hace falta solo mirar desde afuera a las oficinas vacías para darse cuenta del nivel de abandono, otro señalador son los vidrios rotos o los letreros de venta, existe mucho hermetismo alrededor de los edificios, es difícil entrar en ellos como investigador, a los dueños de las oficinas no les gusta hablar sobre el estado del edificio ni sobre su ocupación.

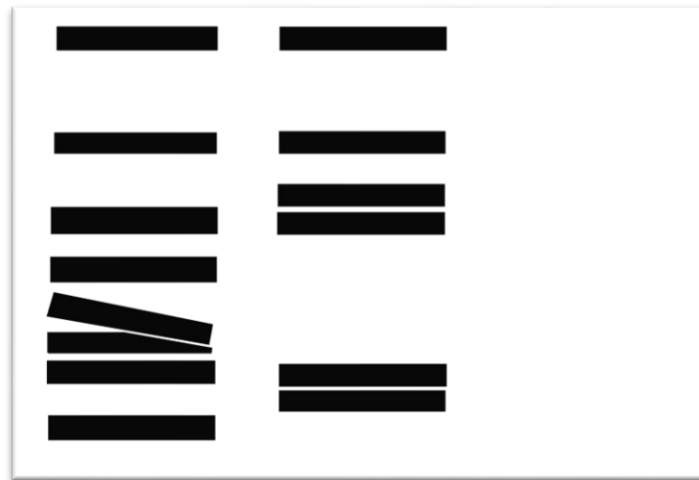
**Foto 8: Vacío en las fachadas de los edificios Centro Comercial Quito y San Blas**



Fuente: Valverde (2015)

En el siguiente esquema se muestra el lleno vacío en parte del edificio Centro Comercial Quito representando lo ocupado en negro y lo desocupado en blanco.

**Ilustración 7: Esquema de lleno-vacío en el ECCQ.**



Fuente: Valverde (2015)

Lo que el anterior esquema representa es la cartelera en la que se señalan las oficinas, se puede ver que la mayoría están vacías.

**Foto 9: Cartelera del edificio Centro Comercial Quito con los rótulos de las oficinas.**



Fuente: Valverde (2015)

En el interior del edificio se pueden observar pasillos y oficinas vacías, los ascensores están en mal estado y es difícil acceder a ciertos lugares, los edificios están enrejados incluso por dentro.

**Foto 10: Pasillo del interior del ECCQ.**



Fuente: Valverde (2015)

Trabajos de titulación previos que intervienen en los edificios, arrojan en los análisis varios años atrás condiciones de abandono similares a las actuales, atribuyéndolo al alto índice de migración del CHQ, el TT de Alexandra Almeida (2013) pone en contraste la ostentuosidad del Edificio San Blas de tener un restorán de lujo en su planta más alta, con la desocupación actual.

**Foto 11: Interior de una oficina abandonada en el ECCQ.**



Fuente: Valverde (2015)

#### **1.5.4 Planteamiento de la ruina.**

*“Nuestra percepción de la belleza en la ruina proviene de una impresión subjetiva, fuera del ámbito de la realidad. Nuestra contemplación debe ser exclusivamente estética,... [...] aquella que nos permite liberarnos de prejuicios e intereses. Si de la contemplación de la destrucción no liberáramos su significado sólo nos quedaría el vacío de aquel que sueña su propia ruina como civilización.” (Páez, 2015).*

El presente TT no pretende desprestigiar ni ofender a los edificios San Blas y Centro Comercial Quito ni a sus autores, pero busca proponer una solución a la problemática planteada y cada decisión tomada es en base a las necesidades y bien estar del barrio y a la exploración de nuevas soluciones.

Los edificios modernos de San Blas tiene una pésima recepción en la gente del barrio, de 20 vecinos entrevistados, 18 se refirieron a ellos con términos negativos, y 16 se pronunciaron a favor de intervenirlos aunque eso implique una demolición parcial o total de los edificios, el resto se mostraron indiferentes, pero ninguno positivo acerca de conservarlos como están.

Fue muy difícil hablar con la gente que trabaja aún en los edificios, ya que existe un enorme hermetismo, existe renuencia a entrevistas posiblemente

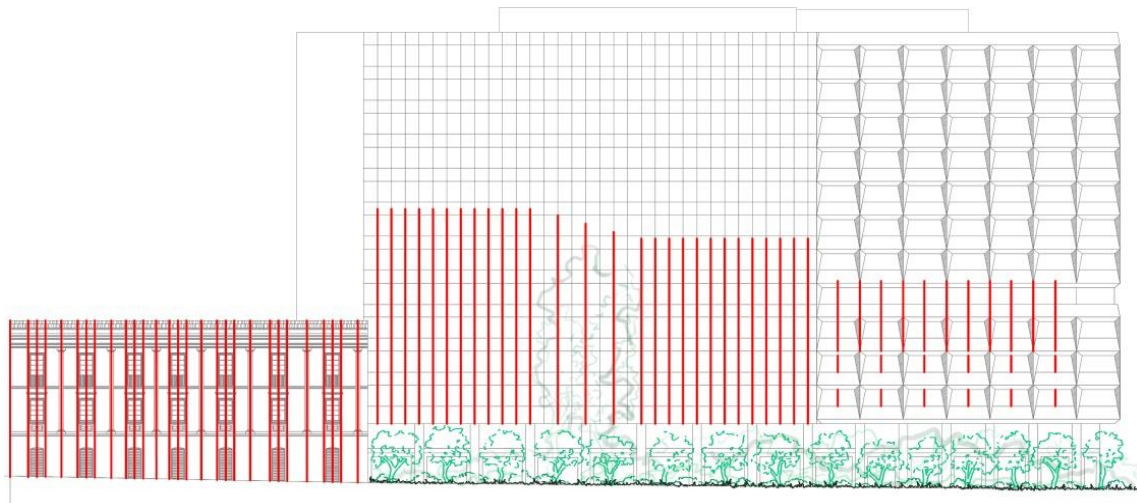
afectados por la mala imagen que tiene la gente con respecto a los edificios, y su respuesta es evitar contacto con quienes no sean sus clientes específicos, el Dr. Vicente Zumárraga que tiene aún su oficina en el edificio dice que se esmeran por mejorar el aspecto de los edificios debido a que en el pasado han existido ya iniciativas del Municipio de Quito en el que se han convocado a concursos para intervenciones en los edificios y que por suerte no se han llegado a concretar.

Dichos edificios son constantemente atacados además de los comentarios barriales, por noticias, académicos y publicaciones, como en el artículo de la revista de la antigua FONSAL que dice:

*“en la segunda mitad del siglo XX, a nombre de un grotesco modernismo, en la esquina noreste de la Caldas y Guayaquil se levantó un enorme edificio que, sin calidad arquitectónica y por la sola búsqueda de rentabilidad, agredió con prepotente fealdad al espacio público histórico suplantando a un inmueble de escala humana e importantes atributos estéticos como fue la llamada casa La Rotonda, obra del arquitecto italiano Giacomo Radiconcini,” (Pallares, 2007).*

El proyecto LAOBS pretendía reutilizar la estructura de los edificios realizando intervenciones puntuales en la mampostería como lo hacía Matta-Clark para devolverle luz, aire y agua, pero por la limitante de que la estructura de los actuales edificios no permitía que existan las áreas adecuadas para los talleres, (ya que el diseño original está destinado a oficinas que son bastante estrechas) y por la altura excesiva de los edificios que agrede contra el paisaje y la escala del barrio, se decide la eliminación total de todo vestigio de arquitectura de los edificios desde la terraza hasta el piso segundo, y entre este y el subsuelo se genera un espacio destinado a la naturaleza y al disfrute del barrio, y sobre la estructura restante de los edificios modernos se coloca los bloques de los talleres de artes, con los ejes replanteados que permiten áreas más extensas y abiertas apropiadas para su fin.

**Ilustración 8: Esquema de la lógica de piel tomada de los edificios modernos y republicanos.**



Fuente: Valverde (2015)

*“Todo envejece y luego vuelve a rejuvenecer. ¿Por qué estamos excluidos nosotros del hermoso ciclo de la naturaleza? ¿O es válido también para nosotros?” (Hölderlin, 1976).*

Mostrando a la ruina inducida del edificio, se expresa la desnudez que el movimiento moderno profesa, y no se trata de estetificar el acabado de ruina, sino de dignificar la fidelidad al material, que no exista miedo de mostrar la estructura tal como es, y además se la asocia hacia el recorrido museo, que es una caminería de madera apoyada en los cimientos vistos y rodeada de vegetación en donde se exponen fotografías de la historia de San Blas, incluyendo a los edificios que estaban implantados en ese territorio y antes de ellos la Casa la Rotonda, la Biblioteca Nacional, el Mercado de San Blas, entre otras edificaciones que ya no existen, y la naturaleza nativa se ve homenajeada en el museo siendo revivida.

*“Las ruinas son el testimonio de unas guerras que convierten la destrucción en un espectáculo. La ruina estática que nos precedía en el tiempo se convierte en la destrucción dinámica, aquella que se puede retransmitir por televisión.” (Páez, 2015)*

La piel del nuevo proyecto pretende además de proteger los talleres de artes, incluir con su lenguaje de verticalidad, los LAOSB al contexto barrial, mientras que la

ruina representa la parte inerte invadida de nueva vida por medio de la recurrencia al espacio público generado y la apropiación de la naturaleza.

## **1.6 Conclusión.**

El método de obtención de un tema para el TT a través de cartografías personales resultó ser un motivo de explorar inquietudes profesionales y personales de las cuales no había existido la oportunidad de ser abordadas antes, por lo que se satisface la curiosidad y se puede proseguir con la búsqueda sin turbación de no haber resuelto algo.

Es posible a través del análisis de manifestaciones personales encontrar una conexión entre las inquietudes propias y la problemática real de un lugar, y proponer un proyecto arquitectónico que responda a sus necesidades.

San Blas resultó ser un lugar apropiado para el ejercicio por todo lo que en su historia le ha sido arrebatado, la gente de San Blas se mostró muy abierta al cambio y está consciente del problema, se muestra optimista con el futuro de su comunidad lo cual es alentador.

Es grato que en el Laboratorio de Obsesiones Singulares se brinde este espacio de reflexión introspectiva hacia la arquitectura, ya que estamos acostumbrados a recibir conocimiento y aplicarlo pensando más como profesionales que como personas, pero con esta metodología se ha tomado el tiempo de parar a pensar en el proceso que nos llevó desde la decisión de optar por la carrera hasta la realización del TT que nos da paso al ejercicio de la profesión, el planteamiento de este taller es un pretexto para investigar y explorar inquietudes propias que de otra manera en la vida profesional y académica difícilmente tendríamos la oportunidad de responder.

Laboratorios de Artes y Oficios en San Blas son una exploración que trata de romper paradigmas, brindando espacios en los que no solo los artistas de academia pueden producir arte, gente común puede inscribirse en el taller que desee y convertirlo en su nuevo pasatiempo y tal vez en su ocupación.

El llevar un edificio a la ruina sin duda sienta un precedente para futuras investigaciones que pueden desarrollar más el tema o buscar alternativas distintas que cumplan el mismo fin, la intención principal del presente TT es abrir un nuevo campo de investigación enfocado en la inconformidad de que existan espacios desaprovechados y de que la construcción sea asociada invariablemente con la destrucción de un hábitat sin posibilidad de recuperación.

El presente TT justifica su intervención por la simple consideración de que si un edificio dentro de la ciudad no está aportándole nada a esta, el espacio en el que está implantado podría devolverle al lugar por lo menos su condición natural como una reminiscencia ecológica, en el caso de los LAOSB se busca realizar esta devolución y aparte generar un programa que reactive este espacio y dedicarlo al bien del barrio y la ciudad.



## **Capítulo segundo: Precedentes en Arquitectura y Paisaje.**

### **2.1 Introducción.**

Se buscan referentes arquitectónicos que por su conceptualización, brinden un aporte a los fines del presente TT, principalmente por su carácter funcional y por su manera de gestión.

### **2.2 Pabellón de Chile para la Expo Milán 2015**

**Foto 12: Aspecto general del Pabellón de Chile en la Expo Milán 2015**



Fuente: Undurraga (2015)

#### **2.2.1 Datos Generales.**

Es un proyecto cuyo diseño fue encargado a Cristián Undurraga para representar a Chile en la Expo Milán 2015, el pabellón nacional ganó la medalla de plata en la categoría de Arquitectura y Paisaje, tuvo una inversión de 20 millones de dólares en dos mil metros cuadrados de construcción y posteriormente sería desarmado para rearmarse en Temuco, Chile como un Centro cultural (Valencia, 2015).

### 2.2.2 Conceptualización o descripción general.

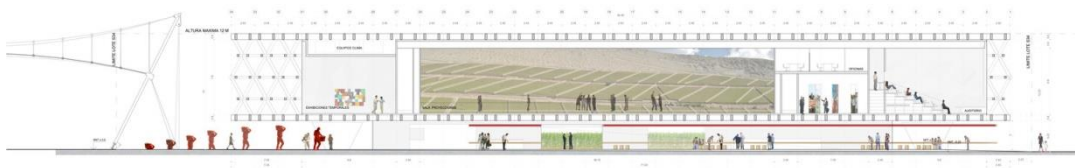
El pabellón es básicamente una viga gigante, de estructura de madera de pino, en su interior tiene una serie de recursos audiovisuales con el fin de promocionar turísticamente a Chile mediante esta estrategia:

*“Recorrido experiencial a través del pabellón con el uso de dispositivos audiovisuales y escenográficos culminando en la gran Mesa de Chile donde el visitante puede degustar y adquirir productos alimenticios chilenos. La experiencia audiovisual será enriquecida con el uso de poemas de poetas chilenos que contribuyen a construir un relato bello y sofisticado dirigido al público europeo.”* (Cabezas, 2013)

### 2.2.3 Análisis funcional.

El pabellón tiene la planta libre donde se exponen alimentos artesanales de Chile, para subir a la gran viga están dispuestas las rampas, que permiten acceder al proyecto mientras se lo aprecia, ya dentro de la estructura estéreo articulada existe un recorrido por varios espacios que tienen el fin de impresionar al espectador e invitarlo a visitar Chile, se busca además de ganar turistas, ganar inversores.

**Ilustración 9: Corte del Pabellón de Chile para la Expo Milán 2015**



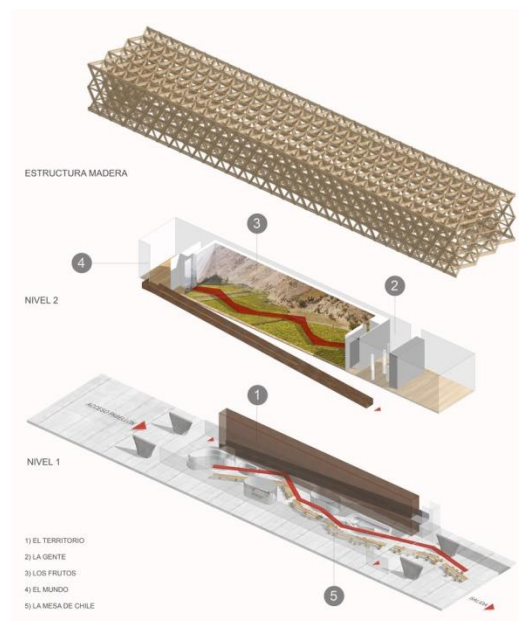
Fuente: Undurraga (2013)

### 2.2.4 Análisis tecnológico-constructivo.

La estructura de madera laminada articulada por placas de acero, generan un esqueleto que envuelve los espacios del proyecto que es una gran viga habitable, de esta manera trata de conjugar lo tectónico y lo artesanal. (Cabezas, 2013).

El material le aporta al proyecto una percepción cálida y acogedora y la complejidad de las juntas estructurales pretenden demostrar la capacidad tecnológico-constructiva de Chile como nación exportadora, que es parte del objetivo que se quería cumplir en la Expo Milán 2015.

**Ilustración 10: Estructura explotada del Pabellón de Chile.**



Fuente: Undurraga (2013)

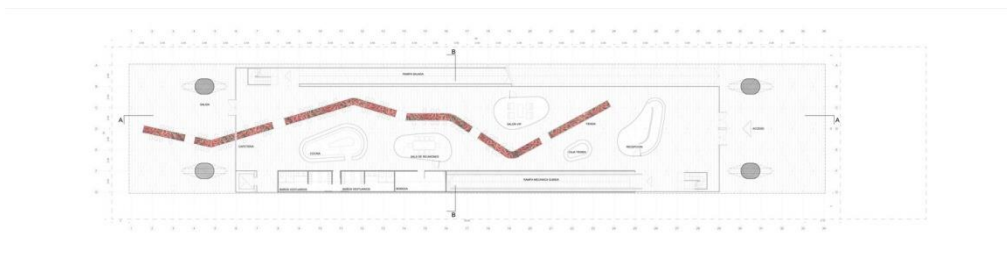
### 2.2.5 Análisis formal.

La volumetría del proyecto es bastante simple, es un gran prisma flotante sobre un espacio público, la complejidad se da en el recorrido interno que tiene una forma más orgánica.

### 2.2.6 Análisis espacial.

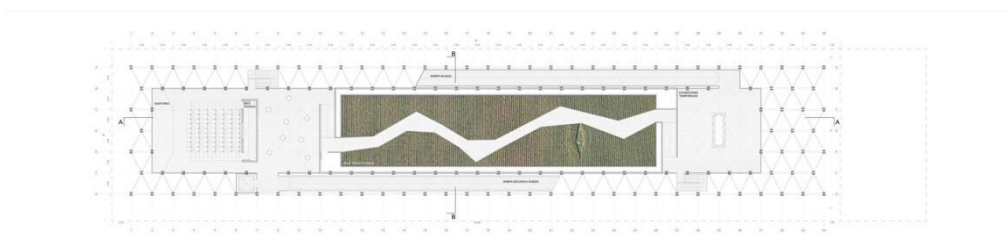
El área de la exposición juega más con la percepción espacial, busca ser acogedora y agradable al observador, mientras que en la planta baja tiene un carácter muy abierto y público.

**Ilustración 11: Plano de circulación en la planta baja del Pabellón de Chile.**



Fuente: Undurraga (2013)

**Ilustración 12: Planta primera del Pabellón de Chile, Expo Milán 2015.**



Fuente: Undurraga (2013)

### 2.2.7 Aporte del referente al proyecto.

El recorrido del pabellón tiene intenciones similares a las de los LAOSB en la zona del recorrido del museo ruina que está vinculado al patio de comidas artesanales.

La estructura de viga habitable de madera tiene una carga artesanal que vuelve acogedor al proyecto y además permite la superposición del volumen sobre un espacio público abierto.

## 2.3 Patio Maravillas

**Foto 13: Imagen de la ocupación de la actual cede del Patio Maravillas.**



Fuente: Calvo (2009)

### 2.3.1 Datos Generales.

Se autodefinen como un espacio polivalente auto gestionado, ubicados en el barrio de Malasaña, Madrid, su primera cede fue una ocupación en un colegio abandonado en la calle Acuerdo 8, de la que fueron desalojados el 5 de enero del 2009 y esa misma tarde cambiaron su cede a la calle Pez 21 en la que se encuentran ubicados actualmente.

### 2.3.2 Conceptualización o descripción general.

La ocupación pretende devolverle un espacio abandonado y en desuso, con su potencial desaprovechado, al barrio y la manera de hacerlo es como lo explica el administrador de la página Espacios en Espera:

*“La propuesta del Patio Maravillas frente a la mercantilización de los espacios públicos y la pérdida de calidad de los mismos, es la de constituir un potente espacio público de convergencia de distintas iniciativas sociales y culturales, situando en su eje vertebrador la dimensión productiva, la economía social, la riqueza del común, el cooperativismo, la cultura libre, etc. Un espacio de discusión pública, de organización de diferentes colectivos donde tiene cabida diferentes proyectos de autoempleo, un espacio de colaboración, apoyo mutuo entre trabajadores donde participan varias cooperativas, contenedor de múltiples iniciativas culturales y talleres libres y gratuitos, y un solar auto gestionado recuperado en 2010 situado en la C/ Antonio Grilo nº 8 que ahora alberga , entre otras actividades, un huerto urbano y un proyecto de mercado agroecológico promovido por los vecinos del barrio” (López A. , 2015).*

### **2.3.3 Análisis funcional.**

La primera cede era un colegio abandonado por lo que la circulación y espacios eran apropiados para los talleres, su segunda cede luego del desalojo era un conjunto inmobiliario de vivienda que llevaba abandonado por años (EPM, 2016).

En la segunda cede ubicada en C/ Pez. 21, se observa la funcionalidad de casa patio, ya que en el centro tiene un vacío rodeado de corredores en las plantas más altas, este patio tiene un alto carácter social dentro del proyecto.

La gestión que hace al proyecto funcionar es la parte propositiva de varios colectivos que proponen talleres sin fines de lucro.

### **2.3.4 Análisis tecnológico-constructivo.**

La estructura abandonada que se reactiva es de piedra y ladrillo, con un sistema constructivo de muros portantes, en este caso como la estructura ya se encontraba allí, no puede tener relación con el uso o ni el concepto que la edificación tiene hoy, pero es un referente de como un espacio puede ser reactivado con la voluntad de la gente

### **2.3.5 Análisis formal.**

La edificación está ubicada en un barrio histórico de Madrid, en donde las construcciones tienen sus fachadas vinculadas por adosamiento, la ocupación actual

del patio maravillas conserva la forma y fachada original del proyecto inmobiliario de vivienda original, lo único que ha cambiado es su uso.

**Foto 14: Fachada del Patio Maravillas con carteles pro movimiento okupa.**



Fuente: EPM (2015)

### **2.3.6 Análisis espacial.**

El patio maravillas tiene una espacialidad que se percibe un poco estrecha para la cantidad de gente que la ocupa, pero no es una consecuencia del diseño sino de la gestión, dado el desalojo que sufrieron de su primera cede y el diseño original de la construcción que era para vivienda, sin embargo cuenta con un agradable patio en el medio del proyecto que se proyecta como una chimenea hacia las plantas superiores y deja entrar la luz.



**Foto 15: Vacío interno en el Patio Maravillas.**



Fuente: López (2015)

### **2.3.7 Aporte del referente al proyecto.**

El aporte principal al proyecto es en la manera de gestión, ya que su administración ha sabido mantener al proyecto solo con donaciones e iniciativa de la gente del barrio y de los colectivos, lo que demuestra de manera optimista que es posible desarrollar un proyecto cooperativo en el que el objetivo no es utilitario sino de enriquecimiento cultural y aprendizaje.

### **2.4 El Matadero Madrid, Centro de creación contemporánea.**

Es una planta de procesamiento industrial de carne vacuna abandonada, que fue transformada en los años noventa por el arquitecto Antonio Fernández Alba para ser sede del Ballet Nacional de España y de la Compañía Nacional de Danza, posteriormente se articula al proyecto el llamado Tridente Barroco que contiene el Paseo de las Delicias, el Paseo de Santa María de la Cabeza y la Ronda de Atocha, luego el arquitecto Guillermo Costa restaura en 1991 la nave de mercado ganadero para convertirla en un invernadero. (Matadero-Madrid, 2014).

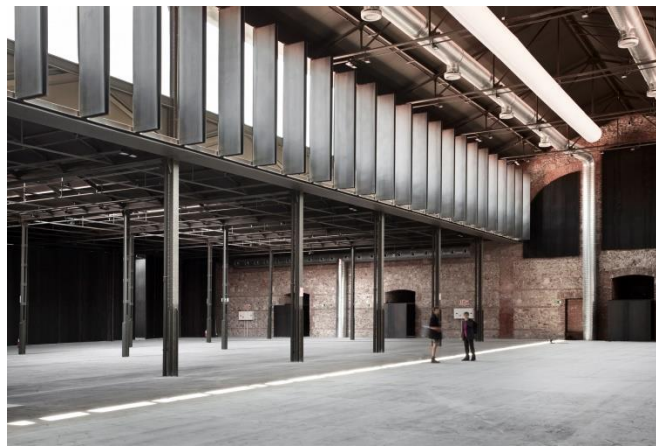
Este proyecto es un referente de aplicación actividades culturales destinadas a la ciudad en una construcción abandonada por varios años, de esta manera se aprovecha un espacio muerto y se lo pone al servicio de la gente, en el presente TT se comparte la intención de las intervenciones realizadas en el Matadero Madrid, ya



que en él, hoy en día se genera un espacio dedicado a la cultura y a la proyección artística contemporánea que funciona como una plataforma para artistas en formación o consagrados.

En la siguiente imagen se puede apreciar la manera en la que una cubierta nueva se superpone sobre la estructura antigua respetando la forma original de la planta de procesamiento cárnico.

**Foto 16: Interior del Matadero Madrid.**



Fuente: Matadero (2007)

En el 2002 se da una de las primeras intervenciones dedicadas a la cultura y se denomina la Casa del Lector ubicada en las dos naves de degüello de vacuno (Matadero-Madrid, 2014).

En la siguiente imagen se puede apreciar un teatro destinado a actividades culturales abiertas al público.

**Foto 17: Tribuna en el interior del Matadero Madrid.**



Fuente: Matadero (2016)

En el 2005 se comienzan a desarrollar actividades culturales y artísticas en el espacio sur del antiguo complejo, el vestíbulo y el espacio Intermediae son obra de Arturo Franco y se inauguraron en el 2007 (Matadero-Madrid, 2014).

En la siguiente imagen se puede observar la materialidad de la estructura antigua, y su articulación con la nueva arquitectura y su uso actual.

**Foto 18: Interior del Matadero Madrid.**



Fuente: Menéndez (2016)

## **2.5 Seri Pilmoor.**

Es un proyecto de paisajismo que incluye vegetación densa a la arquitectura, generando micro ecosistemas, este tipo de intervenciones son típicas del grupo de arquitectura y paisaje Seksang Desing, el lugar donde se implanta el proyecto Seri Pilmoor es en Ara Damansara, Malasia. (Seksang, 2012).

**Foto 19: Paisaje urbano en Seri Pilmoor.**



Fuente: Seksang (2012)

El presente TT tiene la intención de generar un paisaje similar en el su espacio público y esta oficina de arquitectos demuestra que es posible, ya que es conocida por haber realizado varias intervenciones de este tipo, con arquitectura llena de vida.

**Foto 20: Corredor rodeado de vegetación en Seri Pilmoor.**



Fuente: Seksang (2012)

## 2.6 Casa Metro Centro Quito.

Es una iniciativa del Patronato Municipal San José de Quito que promueve cursos gratuitos dirigidos a la juventud, es una de las 4 sucursales distribuidas en Quito, cuenta con talleres de capoeira, break dance, teatro, guitarra, idiomas, parkour, trekking, yoga, bailoterapia, pintura, artes marciales, batucada, orientación vocacional, emprendimiento, etc. (PMSJ, 2016)

**Foto 21: Taller artístico en la Casa Metro.**



Fuente: PMSJ (2016)

Su manera de gestionar los talleres es por el patrocinio del Municipio del DMQ, aunque se buscaría que la administración de los LAOSB sea más parecida a la del Patio Maravillas, una posible aleación con la red de Casas Metro y el Ministerio de Cultura sería lo óptimo.

## 2.7 Conclusiones.

Es alentador ver que existen proyectos enfocados en un fin similar al del presente TT que funcionan y tienen buena recepción en la gente.

El análisis de los referentes resultó ser un medio de demostrar la factibilidad de un proyecto de enfoque cultural, y se observa en repetidos casos que las

actividades artísticas y culturales tienen un impacto social fuerte en la relación de personas que asisten a los talleres e interactúan por intereses en común.

Existen proyectos auto gestionados que subsisten por iniciativa de la gente común y de la colaboración de colectivos, por lo que se mira con optimismo al funcionamiento del programa de los LAOSB.

La ocupación de lugares abandonados en repetidos casos refleja la disposición de la gente a habitar espacios descartados de su uso original y muchas veces en mal estado, para el desarrollo de fines sociales o culturales.

La tendencia del movimiento social *okupa* se mantiene por la aceptación de la gente lo cual reafirma la postura del presente TT con respecto a los espacios inactivos dentro de la ciudad y su potencial de devolverle algo al entorno.

En el proyecto de Seri Pilmoor se expresa una tendencia de la arquitectura y paisaje hacia la inclusión de la naturaleza en la ciudad, lo que sienta un precedente que sirve de guía al desarrollo paisajista y micro urbano del proyecto LAOSB

La reactivación barrial por medio de una estructura cercana a la ruina por abandono que se plantea en LAOSB tiene antecedentes en los referentes Matadero y Patio Maravillas, que incluso tienen relación de uso con el tema del presente TT, y la Casa Metro es un modelo de gestión más cercano y aplicado a la realidad de la ciudad de Quito.

## **Capítulo tercero: Determinación de condicionantes de diseño para el proyecto LAOSB.**

### **3.1 Introducción.**

En el presente capítulo se analiza el contexto histórico, social, ecológico y urbano del sector, para encontrar una postura que dirija el desarrollo del proyecto arquitectónico con el programa determinado en el lugar en específico.

### **3.2 Condicionantes sociales.**

Se dice que el fenómeno de la gentrificación ha llegado al CHQ, en San Blas ya existe una gran cantidad de extranjeros, pero la mayoría son turistas que se hospedan en las hostales de la calle Antepara para luego dirigirse a otros destinos como Mindo, Cotopaxi etc. (MAP, 2016), aunque no se ven señales claras de que gente ajena al barrio comience a desplazarlas, existe la preocupación en general de los barrios históricos de Quito como afirma Rosero (2015):

*“En el Centro Histórico es evidente que ocurren procesos de gentrificación. “Incluso se habla de interés de inversionistas de Qatar”, menciona Mérida. También las obras monumentalistas construidas para revitalizar un espacio público como en la 24 de Mayo. Le parece que no han tenido impacto porque se hacen para los turistas y no para la gente.”*

Por este motivo el proyecto no tiene un enfoque turístico, sino que está destinado a brindar una infraestructura urbana y un programa que le permita al barrio forjar una identidad que los una, el espacio público de calidad y la integración vecinal son importantes factores en la mejora de calidad de vida en un barrio (Rosenstein, 2005). El desplazamiento podría darse sin embargo otros motivos económicos, políticos y sociales según los casos de otras ciudades:

*“los centros históricos también pierden centralidad por los procesos generales sino también por las políticas urbanas incorrectas. Se vacían de sociedad por las políticas monumentalistas que tienden a privilegiar el denominado patrimonio físico, a poner como destino de la intervención el pasado y a disminuir el rico capital social existente; y las políticas desarrollistas que arrasan con el pasado, incrementan de los precios del suelo y fortalecen la gentrificación.” (Carrión, 2005)*

Sin embargo desde un punto de vista más optimista, se dice que el fenómeno de gentrificación nombrada así por Ruth Glass no es sinónimo de desplazamiento (a pesar de que está tan arraigada esta asociación que a veces se habla de desplazamiento antes que de colonización sin pensar que cuando sucede la gentrificación lo primero que ocurre es la entrada de gente ajena a un barrio, que podría ocasionar el alza de precios y esto provocar la salida de los vecinos originarios, pero esto no ocurre necesariamente), más bien se ha visto casos (en Latinoamérica) en los que un barrio se ha dinamizado y reactivado gracias a este proceso (Sabatini, 2015).

Para reafirmar esta idea cito la definición de gentrificación dada por un geógrafo inglés estudioso del tema la define como:

*“Reestructuración clasista del espacio urbano que, generalmente, pero no siempre, implica el desplazamiento de los residentes originales.”* (Slater, 2014).

Lo que evidencia que no existe una relación causal determinista entre gentrificación y desplazamiento, sino una ley de tendencia, de esta manera se entiende que la gentrificación no necesariamente tiene efectos negativos (Sabatini, 2015).

Por lo que se espera que el carácter social del distrito no cambie abruptamente, pero de hacerlo el proyecto sigue teniendo intenciones inclusivas, no espera que el proyecto sea destinado estrictamente para los vecinos de San Blas, más bien si el barrio comienza a ser colonizado por otra clase social, se espera que no exista una confrontación ni exclusión, sino que el espacio se preste para la relación de todas las partes que puedan llegar a conformar el barrio.

El presente trabajo de titulación no prevé la gentrificación necesariamente como un problema, y no pretende contrarrestarla, porque la resolución de problemas sociales no le concierne a la arquitectura como lo ilustra el siguiente concepto:

*“La gentrificación es el resultado espacial de problemas sociales. Y, como con los virus, combatir los síntomas sin intervenir las causas no solo va a lograr que sea imposible contrarrestarla, también se extenderá cada día más.”* (López, 2015)

### **3.2.1 Determinación de los usuarios del proyecto.**

El proyecto nace de la preocupación de la pérdida de las técnicas de artes y oficios en el CHQ, producto de la búsqueda de un lugar especialmente agredido aparece San Blas, y del análisis del barrio salta a la vista el deterioro de la vida vecinal, por lo que el proyecto está destinado a la reunión de maestros de artes y oficios que han sido desplazados para ponerlos al servicio del barrio y que de esta manera generen una utilidad y puedan seguir viviendo de su labor.

La dinámica que ofrece el proyecto ayuda a la conservación de las técnicas antiguas que enriquecen culturalmente al barrio y pueden generar una reactivación comercial por turismo vivo (término tomado de lo que los representantes de *Gescultura* que llaman de esta manera el recorrido que ofrecen a turistas para la visita de talleres de oficios en San Roque), que deja conocer a gente ajena al barrio lo que representa al verdadero Quito antiguo que vive aún y sus protagonistas (Pavón, 2015).

La gente del barrio no solo contaría con facilidad de obtener los productos artesanales sino que tendrían un nuevo espacio público con área verde que hoy es tan complicado encontrar en el CHQ, gozaría de un Cine barrial que proyecte películas por la noche para reactivar el espacio público en horas en las que actualmente las calles están abandonadas, un patio de comidas con locales de gastronomía y repostería típica que de noche le devuelve a San Blas una chichería, de las muchas que tuvo el pasado siglo (Jurado, 1989), y un recorrido en la ruina con una exposición fotográfica que recuerde a la gente que habita el barrio su identidad e historia, lo que tuvo y ha perdido.

Lo anteriormente nombrado está ubicado en el espacio público y el Bloque C del proyecto, y está destinado al público en general, no tiene rejas ni guardias que restrinjan la entrada, se busca que exista una relación y no una segregación, que todos conozcan la historia del barrio y de los talleres de oficios.

La lógica dice que si alguien quiere conocer sobre el barrio, visite al barrio, y es lo que se busca, pero el proyecto ofrece un espacio de apertura, una introducción en la que se brinda información sobre San Blas y los sitios que se recomienda



visitar, y además le muestra a los vecinos parte de la historia a la que ni ellos tienen acceso ya que ha sido destruida.

En la zona de talleres de oficios tienen espacio para el maestro y tres aprendices, y los clientes son atendidos a través de una barra de servicio, los locales de comida típica cuentan con un patio de comidas, y los dos locales destinados a repostería quiteña tienen vinculación directa al cine barrial.

### 3.2.1.1 Gestión de recursos humanos del proyecto.

La administración del proyecto plantea un manejo de los talleres dividido por bloques, en el Bloque A que cuenta principalmente con talleres de artes plásticas, el administrador debe contratar profesores de planta de la Escuela de Arte Quiteño para el taller de pintura y el de escultura, y estos talleres pueden tener relación con los maestros de oficios carpintero para la realización de caballetes y utensilios entre otras cosas, para el resto de talleres se debe crear un colectivo de arte, que genere un banco de profesores, lo ideal sería que sean voluntarios como ocurre en los colectivos Tranvía Cero, La Trueca, Práctica: talleres de dibujo y pintura, en los que no se busca lucro sino crear espacios de producción artística (Vimos, 2014).

**Ilustración 13: Cartel convocatoria del colectivo Practica: talleres de dibujo y pintura.**



Fuente: Buchelli (2015)

Para el Bloque B destinado a las artes escénicas se plantea la misma gestión colectiva participativa, en donde grupos existentes pueden tener un espacio para enseñar y aprender, como ocurre con Colectivo Zeta: danza y teatro.

En el Bloque C la administración se encarga de la promoción de los talleres de oficios (propaganda entre el público en general y la gestión de una relación entre los maestros de oficios y los talleres de artes en los que pueden aportar su sabiduría a los participantes), de actualizar la cartelera del Cine barrial, presentando películas que enriquezcan la cultura general de la gente, y la difusión del recorrido museo en la Ruina, importante para que el barrio y cualquier visitante comprenda la historia de San Blas.

La idea general es que el proyecto funcione como la Casa Metro, que brinda talleres de artes abiertos al público pero con un enfoque más participativo barrial, como lo que ocurre en la ciudad de Madrid en El Patio Maravillas, que es un espacio okupado (del movimiento social okupa), que implica la ocupación de lugares abandonados o subutilizados mediante una estrategia que busca vacíos legales para el fin de habitar estos espacios y administrarlos para darles nueva vida, generalmente destinados al uso comunitario (SINC, 2008).

En el Patio Maravillas se auto define como E.P.A (espacio polivalente auto gestionado) situado en 3 edificios distintos de la ciudad de Madrid que antes estaban abandonados, su gestión consiste en que colectivos propongan cursos gratuitos para la gente del barrio, que pasan a ser revisados por la administración y una vez aceptados se fija la dinámica de los talleres y los horarios (EPM, 2016).

**Ilustración 14: Cartel de promoción de un taller artístico en el Patio Maravillas**



Fuente: El Patio Maravillas (2014)

Existe otro tipo gestión apropiada para los talleres que consiste en un intercambio de conocimientos, como lo que realiza el colectivo La Trueca en el ejemplo que cita Vimos (2014):

*“Es un grupo que se dedica a un sistema alternativo basado en el trueque, por ejemplo: yo te doy una clase de yoga y tú me das una clase de cultura urbana.”*

### **3.2.1.2 Demografía de San Blas y su relación con el proyecto.**

En San Blas es habitado por 3614 personas en un territorio de 27,63 Ha con una densidad poblacional de 152,7 personas/Ha.

Los LAOSB tienen espacios dedicados a cada rango de edad, los talleres están diseñados para ser inclusivos, pero algunos están destinados a grupos específicos por el nivel de complejidad de manipulación de herramientas (taller de escultura), o de contenido que puede no ser apto para todo público (películas restringidas en el taller de cine o desnudos en el taller de arte) por lo que se gestionan horarios dedicados a distintos rangos de edad.

### DEMOGRAFÍA

Edad	Porcentaje
Menor de 5 años	8%
Niños (5-11)	12%
Adolescentes (12-18)	12%
Jóvenes (19-35)	31%
Adultos (36-64)	29%
Tercera Edad (65 y más)	8%

POBLACIÓN E INDICADORES DEL SECTOR DE LA ADMINISTRACIÓN ZONAL MANUELA SÁENZ SEGÚN BARRIO-SECTOR (San Blas). Entéves (2010) obtenida de: [http://oficiopqis.gub.uy/images/indicadores/Barrios/demografia\\_barrio10.htm](http://oficiopqis.gub.uy/images/indicadores/Barrios/demografia_barrio10.htm)

Se espera que cada grupo de edad, responda de diferente manera, por lo que el proyecto tiene una intención hacia cada uno, para brindar la posibilidad de que todos sean partícipes.

Los adultos entre 36 y 64 años son el segundo grupo mayoritario con el 29% de la población del barrio, según las encuestas realizadas, están preocupados porque sus hijos adolescentes y niños no tienen un lugar sano de diversión libre en el barrio, mencionan que los colegiales beben alcohol en sectores abandonados de la Tola por lo existe el interés en sus hogares para participar de las actividades que ofrece los LAOSB

60

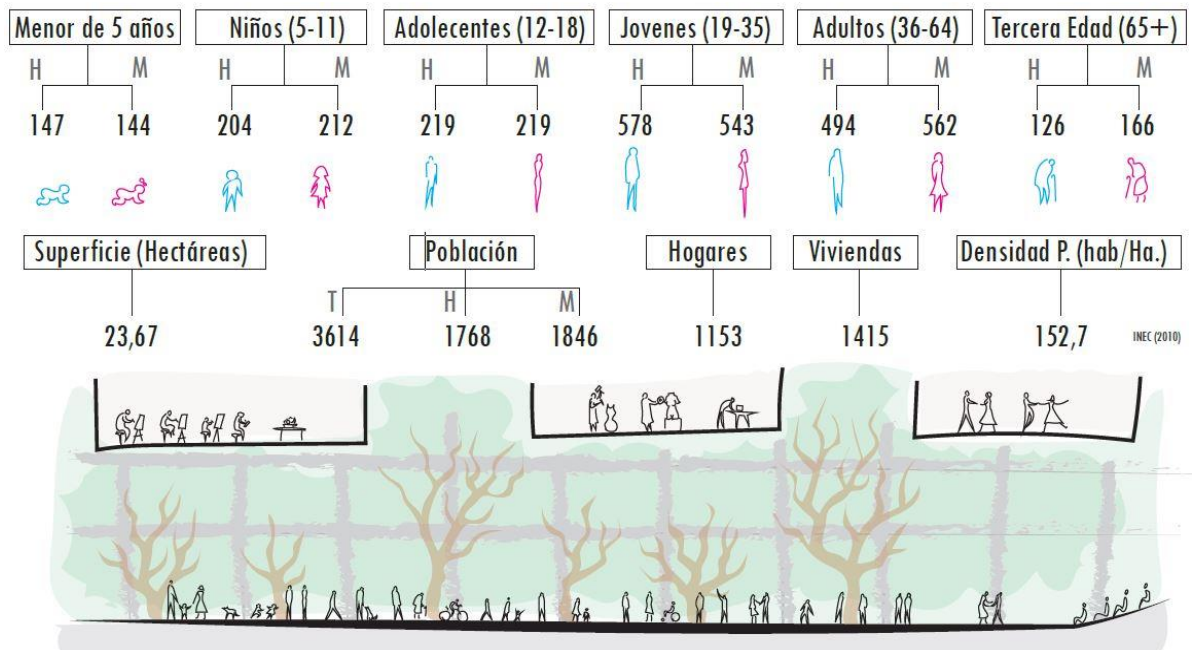
comentan que deben acudir a centros comerciales alejados del centro histórico y asocian a la calle con peligro por lo que les gusta reunirse en ambientes encerrados, reafirmando el prejuicio que hace que el espacio público esté en abandono, podrían ser los más interesados en los talleres de artes escénicas y música, además de los que más acudan al cine barrial.

Con el 12 % de la población los niños de 5 a 12 años de edad igualan en porcentaje a los adolescentes y tienen básicamente el mismo problema, pero se los ve aún más como una oportunidad ya que la generación más joven puede ser introducida al arte en este espacio, además que desde pequeños puedan estar en contacto con los oficios y valorar la labor de los maestros. Observando los programas y talleres de proyectos con enfoques similares al del presente TT, los talleres más populares entre los niños son de pintura y manualidades (EPM, 2016).

Con el 8% la tercera edad, de 65 años en adelante, es un grupo de suma importancia, ya que ellos son los testigos de la historia de San Blas y los que más podrían notar el cambio, son los consumidores mayores de los talleres de oficios (sombrererías, sastrerías, etc.) y al estar jubilados pueden también optar por participar en talleres de artes, ya que antes probablemente no tuvieron el tiempo de dedicarse a algo más que su ocupación laboral, y así relacionados con la gente más joven pueden compartir sus historias y experiencias.

El grupo de menor número es el de los niños pequeños de 5 años o menos, representan el 8% de la, tienen un espacio abierto a relacionarse con las artes desde pequeños por medio de sus padres, y pueden surgir en la logística del programa cursos para niños pequeños en el aula polivalente.

**Diagrama 3: Datos generales de la demografía de San Blas, basado en el censo del INEC (2010)**



Fuente: Valverde (2016)

### 3.2.2 Necesidades de los usuarios.

Las necesidades de la gente del barrio en las que el proyecto puede aportar una mejora, es en el aumento de espacio público y zonas de esparcimiento, las necesidades de quienes decidan participar de los talleres son más específicas.

Cada taller está diseñado para abastecer las necesidades de del usuario (pintor, escultor, actor, etc.), algunos talleres de artes que requieren de zonas de lavado cuentan con barras de servicio con fregaderos, zonas de almacenamiento, o áreas de herramientas, los talleres de artes escénicas ponen al servicio de los participantes baños y vestidores, además de una alacena con zona de cafetera, el taller de artes culinarios tiene las cocinas y fregaderos para que las clases sean participativas, los talleres además cuentan con grandes ventanales direccionados a las chimeneas para que exista ventilación que es muy necesaria en talleres como los de pintura y grabado.

### **3.2.3 Presupuesto para el proyecto.**

Se plantea que la construcción del proyecto sea patrocinado por el Ministerio de Cultura, que actualmente ya trabaja brindando apoyo a varios colectivos de arte, en este caso les brindaría una infraestructura donde compartir conocimiento.

Aunque se espera una autogestión una vez construido el proyecto, lo óptimo sería recibir apoyo del ministerio pertinente, y una asociación con la Casa Metro que brinda talleres con un enfoque similar sin costo, y la cooperación con colectivos y movimientos artísticos, culturales y sociales.

El mantenimiento del proyecto puede sustentarse en donativos del estado y de particulares, además de cobrar un valor mínimo por la ocupación de los talleres de alimentos y oficios, se plantea también la venta de hortalizas de la huerta del proyecto y de orquídeas y flores del vivero en la terraza, y durante la proyección de películas se podría ofrecer a la venta canguil y bebidas por parte de la administración.

El taller polivalente podría ser rentado para usos particulares, al igual que el taller de música que por su amplitud y buena vista podría ser ofrecido al público en general como lugar de reuniones o salón de recepciones pero únicamente en horas de la noche y cuando no va a ser ocupado para su función principal, ya que la prioridad del proyecto siempre va a ser las actividades culturales y la gente del barrio.

### **3.3 Condicionantes tecnológico-constructivas.**

Luego de la decisión de implantarse sobre la ruina, llega el reto de encontrar el medio estructural de crear una junta entre el esqueleto de hormigón armado antiguo y el aporticado de acero soldado nuevo, se decide no usar el mismo material para evidenciar la diferencia entre lo nuevo y la ruina, y se determina el sistema de *cimentación encamisada* que servirá de junta entre el Bloque A y C. El sistema consiste en envolver a las vigas de hormigón armado con vigas Vierendeel, y unir a las columnas de acero a las columnas de hormigón por medio de placas metálicas fijadas con pernos de cuña.

### 3.4 Condicionantes del sistema de contexto.

El contexto de SB tiene un panorama complicado debido a que es un barrio histórico y que un eje de movilidad importante pasa por él (Av. Pichincha), por lo que cualquier intervención es advertida por el resto de la ciudad que transita esta vía diariamente, y tiene un impacto sobre la percepción de la ciudad hacia el barrio, además por lo que se puede ver, la diferencia entre la escala de las casas republicanas y los edificios modernos es evidente la falta de sensibilidad que ha existido con el lugar, y la divergencia de materialidad y tipologías en la arquitectura salta a la vista, por lo que el presente trabajo de titulación toma en cuenta los siguientes aspectos al tomar decisiones:

Contaminación tipológica: Las diversas tipologías refuerzan la confusión de no saber si el barrio pertenece al Quito moderno o al histórico, esta *contaminación* genera varios conflictos, como que las vías al haber sido trazadas desde antes de la colonia (Pallares, 2007), no abastezcan al tránsito, al densificar esta zona ocurre que el tráfico colapsa en horas pico, y que patios amplios de San Blas hayan sido cubiertos de cemento para convertirse en parqueaderos, por estos motivos el presente TT tiene la intención de no competir con el contexto, y la manera de hacerlo es conservando una escala modesta, y se busca que la arquitectura no tenga un papel protagónico sino que el espacio público y la naturaleza lo hagan.

Diseño pretencioso: La última intervención en la plaza de San Blas no molesta a nadie, y tiene la intención de darle al barrio una imagen tradicional, contextualizando a la plazoleta con distribución de jardineras similar a la de la Plaza Grande, pero queda en evidencia el anacronismo de su realización por su materialidad, el piso de piedra con acabado de corte industrial, o la fachada falsa de cerámica en los baños públicos que tapan el bloque de sus muros, por lo que la intervención resulta un maquillaje pretencioso, la postura del proyecto ante esto, es la de no imitar la tipología del Quito antiguo, sino encontrar lógicas en su forma y función para aplicarlas al proyecto y que este no resulte descontextualizado en el entorno de San Blas.

Fractura en el perfil: La escala de los edificios modernos resulta aplastante para la plaza de San Blas, y con respecto al perfil de las edificaciones republicanas,



sobresalen abruptamente, interfiriendo con el paisaje, los LAOSB tienen una altura similar a la de los condominios aledaños, que no son edificaciones republicanas, pero tienen una tipología similar aunque su altura es un poco más elevada.

**Foto 22: Análisis de perfil y tipologías en San Blas, Quito.**



Fuente: Valverde (2016)

La mayoría de edificaciones del barrio de San Blas tienen entre 2 y 3 pisos lo que le da un perfil de entre 8 y 12 metros de altura considerando las cubiertas, el paisaje desde varios puntos ha sido fragmentado por edificios modernos pero aún se distinguen varios hitos naturales y artificiales a lo lejos, como el Ungüí, el Panecillo, la Cima de la libertad, el Palacio de Cristal del Itchimbia, las torres de la Basílica del Voto Nacional, entre otros.

**Foto 23: Hitos naturales y artificiales en San Blas, Quito.**



Fuente: Valverde (2016)

### **3.4.1 Condiciones geográficas de la ubicación del proyecto.**

Una de las determinantes más fuertes de San Blas fue su geografía entre dos lomas, la del Ichimbía y la de San Juan, las hipótesis sobre la ciudad precolombina sospechan que en el lugar existía una gran afluencia de vertientes y el cruce de quebradas que dirigían agua hacia lo que hoy es la Av. Pichincha pasando por la Marín para desembocar en el Machángara (Pallares, 2007),

Por ser una garganta geográfica se convirtió en la entrada principal noreste de la ciudad colonial de Quito, siguiendo a Pallares (2007), el barrio por su bifurcación de caminos ha tenido conflictos de movilidad y las intervenciones viales han cortado abruptamente la conexión entre San Blas y San Juan por un paso deprimido para vehículos, una barrera física que deja apenas un tramo para que los peatones puedan cruzar.

Desde la Av. Gran Colombia comienza la pendiente del Itchimbia, que no es tan pronunciada en la Plaza de San Blas como lo es en la Caldas desde la casa parroquial y desde la calle Los Ríos hacia arriba la pendiente se torna más vertical e impide que la calle Caldas continúe y reemplaza el camino vehicular por unas escalinatas que acercan a la gente a la cima de la loma.

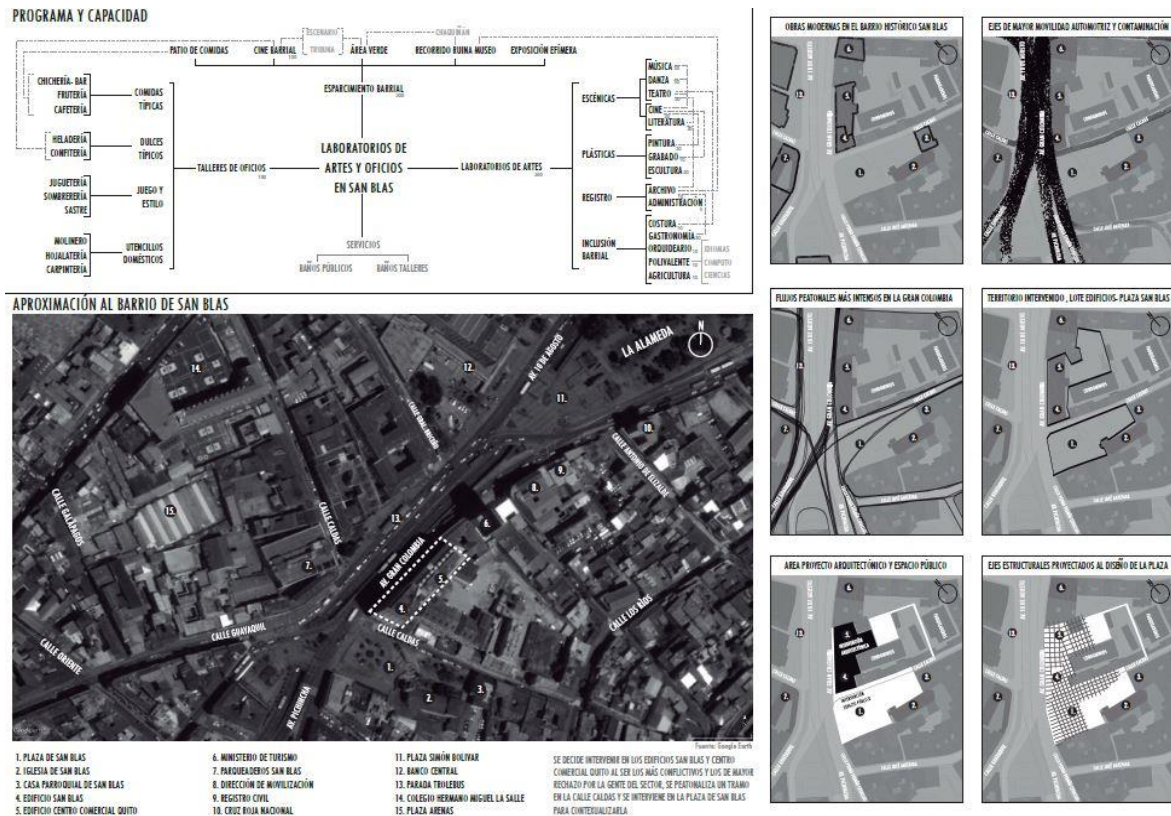
El barrio de San Blas tiene un territorio de 23,67 Ha (es un tamaño mediano dentro de los barrios del CHQ considerando que el más grande es la González Suárez con 57,68 Ha y el más pequeño La Merced con 11,48 Ha) con 3614 habitantes, 1153 hogares y 1415 viviendas (INEC, 2010).

La intervención urbana del proyecto tiene un área de 6940.44 m<sup>2</sup> (0,694 Ha) que representa el 2,93% del territorio total del barrio, y el proyecto arquitectónico ocupa en planta un área de 19371,53 m<sup>2</sup> (0,193 Ha) 0,81%.

El proyecto está ubicado en la zona más baja de San Blas en donde la pendiente no es tan pronunciada, además el emplazamiento del edificio está sobre lotes que ya han sido intervenidos aplanados y cuentan con subsuelos y un muro de contención de 9 metros, por lo que se facilita la implantación de una obra en el terreno.

### 3.4.2 Lugar de implantación.

**Mapeo 3: Ubicación general del proyecto y análisis del sector de San Blas, Quito.**



Fuente: Google Earth (2015), modificado por Valverde (2016)

El proyecto arquitectónico de ubica en la esquina noreste de la Av. Pichincha y la calle Caldas, y la intervención en el espacio público se da en la Plaza de San Blas y en los parqueaderos de los condominios posteriores a los ESB y ECCQ.

Los predios en realidad son dos, uno perteneciente al actual Edificio San Blas (que es el lote de menor tamaño) y el otro perteneciente al edificio Centro Comercial Quito, que incluye a los condominios posteriores y sus patios que actualmente los usan como parqueaderos públicos, el área de este terreno es aproximadamente 8 veces más grande que el primero, pero se decide no intervenir en los emplazamientos de los condominios, solo en sus patios y en la estructura del edificio Centro Comercial Quito.

Se decide implantarse en el lugar por el análisis realizado en el Capítulo I en el que se concluye que el espacio en el que se encuentran los edificios San Blas y Centro Comercial Quito podrían servir mejor a la gente del barrio, ya que actualmente se encuentran en parcial abandono y tienen una imagen negativa en entre los vecinos que han comenzado a comprender que el potencial histórico puede ser lucrativo por el turismo (MAP, 2016), y que los edificios modernos en el sector descontextualizan al barrio como patrimonial.

Se propone la reducción de altura construcciones ESB y ECCQ y el aprovechamiento de sus estructuras liberando sus plantas bajas y subsuelos para el diseño de un espacio público que genere una reminiscencia en el barrio, devolviendo un espacio natural perdido hace siglos, y el paisaje perdido hace décadas, sobre el terreno se realizarán intervenciones menores de caminerías y paisajismo, mientras que la arquitectura se implanta sobre la estructura de los antiguos edificios, dejando un gran espacio vacío destinado al espacio público y la naturaleza.

El poner el proyecto destinado al barrio en un extremo del mismo y no en su interior es debido a que no existen lotes con la capacidad territorial para soportar un proyecto de las dimensiones de LAOSB, y si se tiene que expropiar varios lotes pequeños con viviendas que en algunos casos son patrimoniales, es preferible emplazar el proyecto en los predios de los dos edificios que tan criticados han sido en los análisis y entrevistas en San Blas, además que intervenir en ellos ilustra el punto de reciclar un espacio subutilizado en el sitio más público y reconocible del barrio, de esta manera el presente TT radicaliza las intenciones del proyecto.

#### **3.4.2.1 Condicionantes naturales del terreno.**

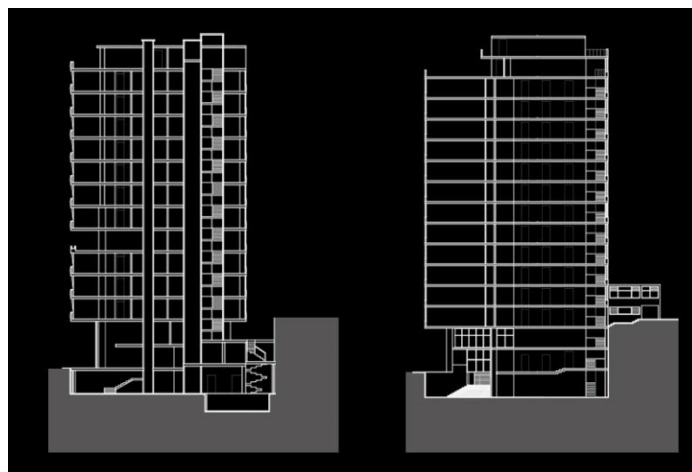
El terreno de los edificios San Blas y Centro Comercial Quito, tienen una excavación de 3 metros de profundidad para subsuelos, y entre el nivel de la acera y el patio de los condominios traseros a los edificios hay un desnivel de aproximadamente 6 metros, en los terrenos intervenidos prácticamente no hay pendiente, ya que la arquitectura y patios existentes están ubicados sobre plataformas planas.

Entre el inicio y el final de los 109 metros de largo de la plaza existen 7 metros de desnivel que en la actualidad son salvados por una ligera pendiente en el espacio público, una plataforma bajo la cual se encuentran los baños públicos y unas escalinatas que conducen al monumento del Hermano Miguel de La Salle que antes se encontraba ubicado en el vacío generado por la demolición del Coliseum, al lado de la parada del Trole que aún conserva el nombre del monumento.

#### **3.4.2.2 Condicionantes artificiales del terreno.**

El terreno ha sido intervenido antes por lo que su condición es artificial, en el siguiente corte esquemático se observa el desbanque de los subsuelos (Edificio San Blas a la izquierda y Centro Comercial Quito a la derecha):

**Ilustración 15: Corte esquemático de los edificios ESB y ECCQ.**



Fuente: Almeida (2013), modificado por Valverde (2016)

Las condiciones artificiales del terreno están determinadas por el adosamiento de la casa republicana ubicada al noroeste del proyecto por la Av. Gran Colombia y un muro de contención en la zona posterior al edificio Centro Comercial Quito, además de las plataformas planas sobre las que están ubicados los edificios modernos y otra en el patio de los condominios traseros.

La postura del proyecto es desbancar lo menos posible, y de la tierra extraída, tratar de reubicarla en el mismo proyecto (para rellenar el talud entre la vereda de la Av. Gran Colombia y el subsuelo del edificio Centro Comercial Quito y para la modificación topográfica en el rediseño de la Plaza de San Blas), y con respecto al adosamiento a la casa republicana, se decide no toparla, dejando un pequeño vacío que genera una tensión entre los LAOBS y ella.

### **3.5 Conclusiones.**

Las condicionantes sociales del barrio permiten la relación y reafirmación de la vecindad y la ciudad con el programa determinado en el Capítulo I.

El análisis de la demografía demuestra la factibilidad del programa por lo que ofrece y el número de habitantes de diferentes grupos a los que va dirigido, así se expresa con datos obtenidos del INEC (2010), la manera en la que se espera que el proyecto esté siempre ocupado por la población del barrio (aunque se también permite el acceso a cualquier persona no perteneciente a San Blas).

Las condicionantes naturales del barrio como su geografía y paisaje son factores determinantes en los cambios de altura con respecto a los edificios modernos modificados.

El análisis tipológico del contexto revela lo difícil que es intervenir sin agredir al entorno arquitectónico (dando un punto a favor de las edificaciones modernas), ya que incluso cuando se trata de replicar la tipología (como lo hace el diseño actual de la plaza de San Blas) se delata la falsedad de dicha intervención por la materialidad, factura, acabado y estilo ajenos a la época que imitan, por lo que se decidió de ninguna manera replicar las tipologías existente, la manera en la que el edificio trata de respetar al barrio es con un diseño que no busca ser protagonista ni en materiales ni en escala, el diseño enfatiza a la naturaleza y al paisaje que si merecen recuperar un lugar en el imaginario de San Blas.

El proyecto nace del descontento por la brusquedad de las intervenciones modernas en San Blas y la manera en la que afectan su paisaje y contaminan de materiales ajenos un barrio patrimonial, pero termina tratando de contextualizar dichos edificios modernos, se toma lógicas de la parte moderna y republicana de

San Blas, para que los LAOBS sea una representación absoluta de la identidad arquitectónica de San Blas.

La formulación de la demolición parcial de los edificios ESB y ECCQ es una crítica a la intervención moderna y se pretende minimizar su impacto y devolver lo que se le quitó al lugar, y la inaptitud de las edificaciones actuales para las necesidades del barrio se expresa en el abandono de las mismas.



## Capítulo cuarto: criterios de diseño arquitectónico

### 4.1 Introducción.

El presente capítulo ilustra mediante diagramas y figuras esquemáticas, los sistemas que responden a las necesidades del proyecto y se explica los conceptos abstractos del análisis aplicado a la resolución del proyecto arquitectónico.

**Ilustración 16: Aspecto general del proyecto en su lugar de implantación.**



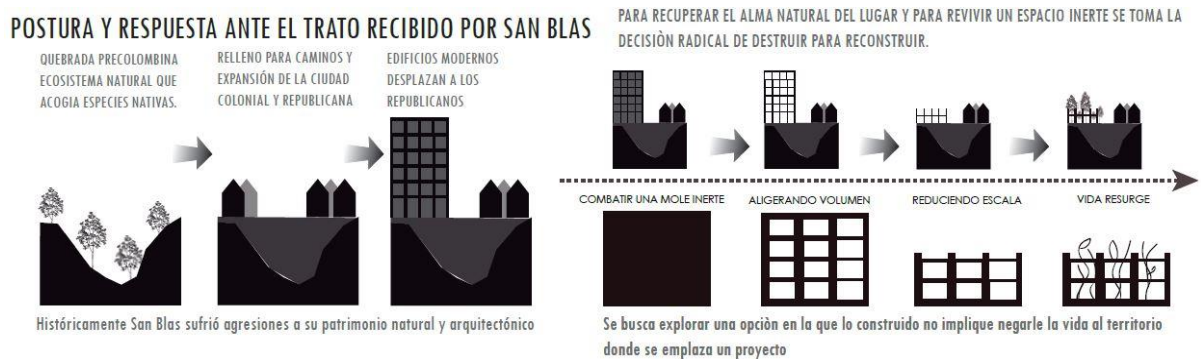
Fuente: Valverde (2016)

### 4.2 Conceptualización del proyecto.

La elección de los sistemas de materialidad, estructura, circulación, conexión, funcionalidad, movilidad, sustentabilidad y paisaje, están tomados en consideración de favorecer al concepto del proyecto que comprende la reactivación de un espacio inactivo por medio de la evocación a la vida, como ocurre luego de los grandes cataclismos, surge una invasión de la vida hacia los espacios inertes a cualquier escala (Sagan, 1980).



### Ilustración 17: Concepto e intenciones.

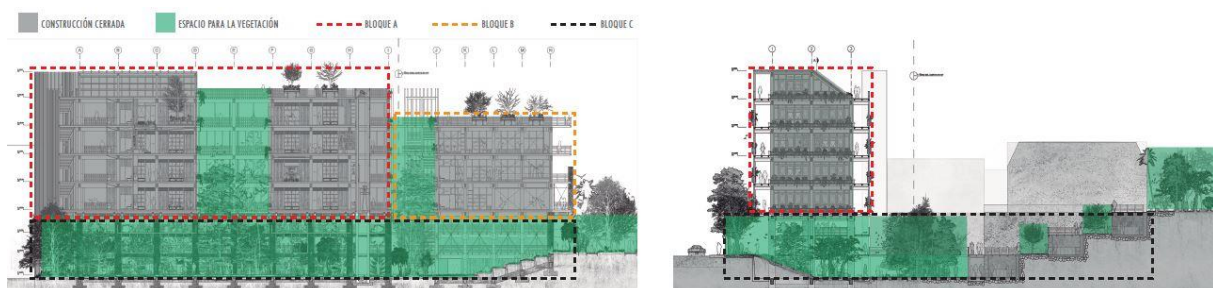


Fuente: Valverde (2016)

### 4.3 Criterios funcionales.

El proyecto está dividido en tres secciones, el Bloque A que consta de dos volúmenes separados entre sí por un gran vacío que funciona como chimenea, y están conectados por dos corredores perimetrales, tienen una relación directa con el Bloque B en el que se encuentran los talleres de artes escénicas, bajo los dos primeros bloques se encuentra el Bloque C, que tiene un carácter público, sin cerramientos ni cacetes de guardias, cuenta con los talleres de oficios, el cine barrial y el patio de comidas, este bloque está vinculado a la naturaleza y la ruina.

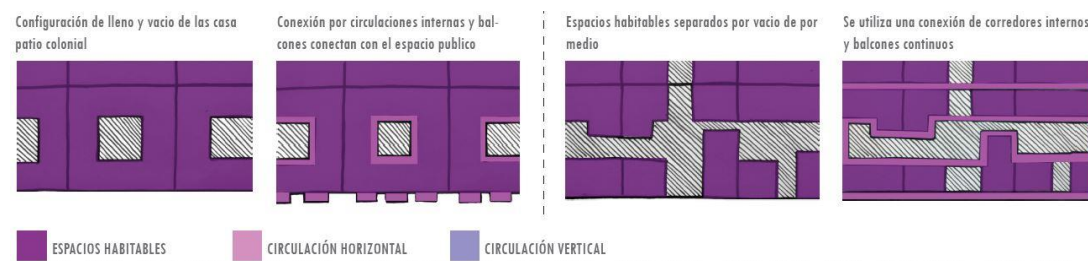
### Ilustración 18: Cortes del proyecto con volumetría vs espacio abierto.



Fuente: Valverde (2016)

La conexión de los bloques se da por circulaciones verticales y horizontales, los vacíos permiten también una conexión visual entre los volúmenes y se basa en los corredores continuos perimetrales a los patios en las casas coloniales, se busca replantear el esquema de casa patio que representa visto en planta, un volumen con un vacío en el medio, pero amurallada hacia la calle, por lo que se decide abrir el patio, lo que genera una ruptura en la zona habitable, la circulación de corredores continuos pueden conectar los elementos aislados.

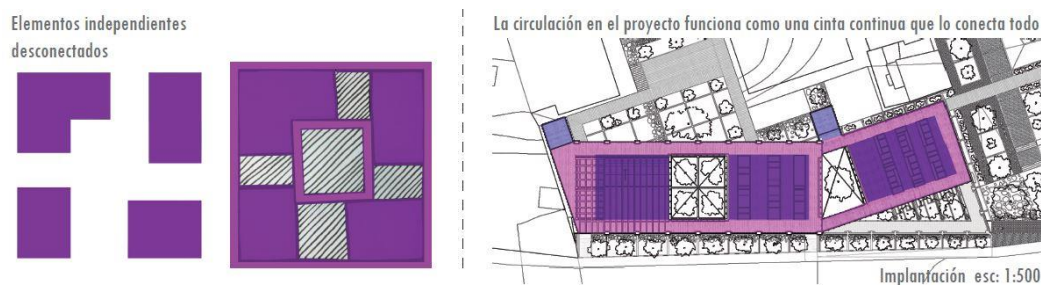
**Ilustración 19: Diagramas de funcionamiento abstraído de la casa patio.**



Fuente: Valverde (2016)

Aplicado al proyecto, que tiene volúmenes habitables aislados para permitir el paso aire, luz y agua al espacio público en los subsuelos, las circulaciones continuas permiten una vinculación que además de conectar los elementos, configuran los dos patios, como se observa en la planta del proyecto.

**Ilustración 20: Esquema de conexión por cintas de circulación y su aplicación en planta.**



Fuente: Valverde (2016)

#### 4.3.1 Programa arquitectónico y cuadro de áreas.

El programa del proyecto se divide en dos secciones principales, los talleres de artes (Bloque A y B de talleres de artes plásticas y artes escénicas respectivamente) y el bloque de los talleres de oficios (Bloque C que incluye al patio de comidas el recorrido museo y el cine barrial). En el cuadro de áreas se especifica por espacio el programa su capacidad (ver cuadro de áreas en el Anexo I).

#### 4.3.2 Organización funcional del espacio.

El espacio público tiene la cualidad de conectividad universal, todos los espacios son accesibles para personas con discapacidad, los talleres tienen relación entre sí por su potencial cooperativo, en el piso segundo se relacionan los talleres de pintura con escultura (artes plásticas), en el tercero, los talleres de costura con el taller de grabado, el taller cine y el de drama, (vestuario, posters, filmación y actuación respectivamente), en el cuarto el taller de poesía con el centro de documentación y el taller de música (letras, archivo, música), en el quinto el taller de artes culinarios se vincula con un comedor de degustación y con el taller de huerta urbana (producción, preparación y consumo de alimentos).

**Planimetría 1: Planta segunda del proyecto (bloques A y B).**



Fuente: Valverde (2016)

### 4.3.3 Descripción funcional de los espacios.

La leyenda de numeración para los espacios es la siguiente: 1. Taller de cultivo; 2. Taller de literatura y poesía; 3. Taller de grabado; 4. Taller de pintura; 5. Taller de artes culinarios; 6. Centro de documentación; 7. Taller cinematográfico; 8. Taller de escultura; 9. Taller de música; 10. Taller de artes escénicos; 11. Taller de danza; 12. Cine/ teatro; 13. Orquideario; 14. Taller polivalente; 15. Taller de costura; 16. Exposición efímera 1; 17. Exposición efímera 2; 18. Recorrido museo ruina.

**Planimetría 2: Corte A-A' (bloques A, B y C).**



Fuente: Valverde (2016)

En los cortes se puede apreciar la función de cada taller y la capacidad cooperativa entre ellos, se observa también la relación entre lleno y vacío, y la manera en la que la naturaleza se extiende como alfombra en el Bloque C e invade a los bloques A y B por las dos chimeneas.



### Planimetría 3: Corte B-B' (bloques A y C).



Fuente: Valverde (2016)

## 4.4 Criterios tecnológico-constructivos.

Los criterios constructivos usan técnicas actuales de acabado industrial, pero incluyen el acabado artesanal en la piel del edificio y en el muro multiuso, que es mueble-repisa, pared, sillón y ventana-vitrina, los materiales están determinados por las lógicas del barrio y los sistemas no pretenden replicar lo que existe en San Blas sino replantearlo y aplicarlo al proyecto tratando de contextualizarlo en el entorno.

### 4.4.1 Materialidad.

En los materiales en el lugar se percibe una fuerte tendencia de estratificación, se aprecia un mosaico de materiales debido a que las reparaciones y ampliaciones de espacios se las realiza con materiales distintos a los originales, por lo que se puede observar plasmado el paso del tiempo en la arquitectura.

Se observa también que las juntas entre edificios (sobre todo entre los de distinta tipología) son burdas e imprecisas, y en las medianeras se observa una

fuerte corrosión del material, al igual que en algunas cubiertas, por lo que el proyecto presenta algunos acabados como las macetas de acero corten, o los muebles de madera reciclada que dejan ver el desgaste del material, siendo consecuentes con el concepto de ruina que cimienta el proyecto.

La estructura nueva de acero ha sido elegida por su facilidad de articulación y montaje, y se ha tomado la decisión de dejarla desnuda, como una forma de no negar su esencia y temporalidad, y como una manera respetuosa de distinguirse de la estructura antigua.

**Diagrama 4: Análisis de materiales.**



Fuente: Valverde (2016)

**Planimetría 4: Fachada principal y materiales**

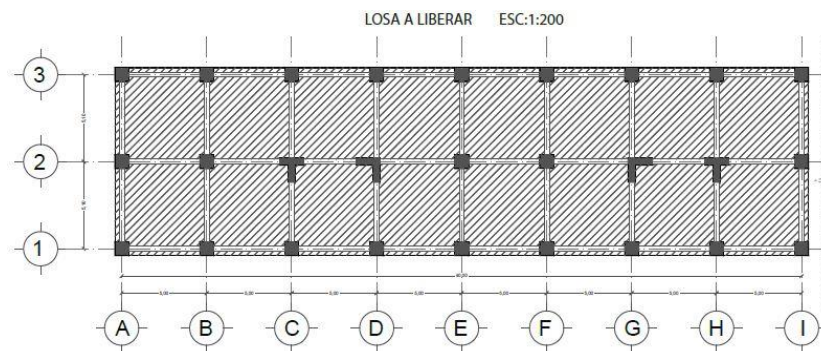


Fuente: Valverde (2016)

#### 4.4.2 Sistema estructural.

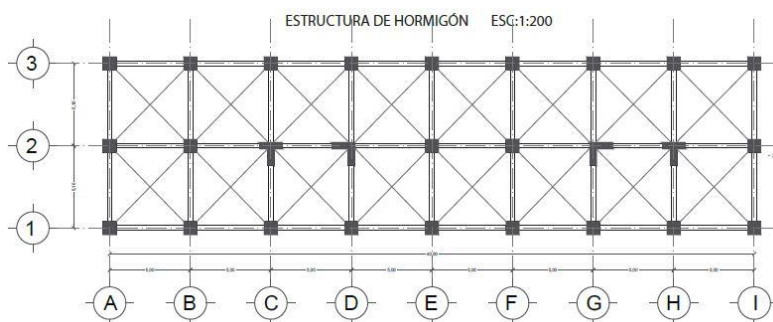
El primer paso es reducir la estructura antigua, darle una altura más modesta para luego desnudarla, se elimina la mampostería y se liberan las losas, de esta manera por primera vez en décadas, el aire, agua y luz natural pueden llegar a la tierra, y se puede apreciar el material y la estructura sin recubrimientos ni maquillaje, esta estructura no solo será la base de los bloques de los talleres de artes y oficios, también será un contenedor abierto de vida, permitirá que la naturaleza tome su curso y se guíe por ella.

**Planimetría 5: Losa liberada.**



Fuente: Valverde (2016)

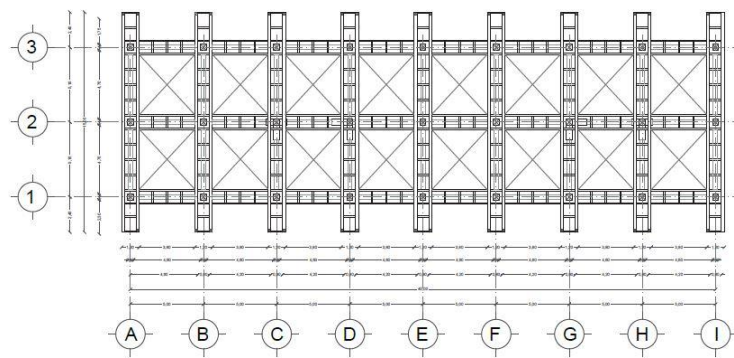
**Planimetría 6: Plano de vigas de hormigón armado**



Fuente: Valverde (2016)

El siguiente paso es la cimentación del bloque nuevo sobre la ruina, el sistema es el encamisado, que consiste en envolver la estructura antigua para poder erigir una nueva sobre ella, la manera en la que lo hace es soldando vigas vierendeel que terminan conteniendo en su centro a las vigas de hormigón armado originales, y sobre los ejes de las columnas de los edificios modernos, se colocan placas conectadas al encamisado por soldaduras y se unen a la ruina por medio de pernos de cuña.

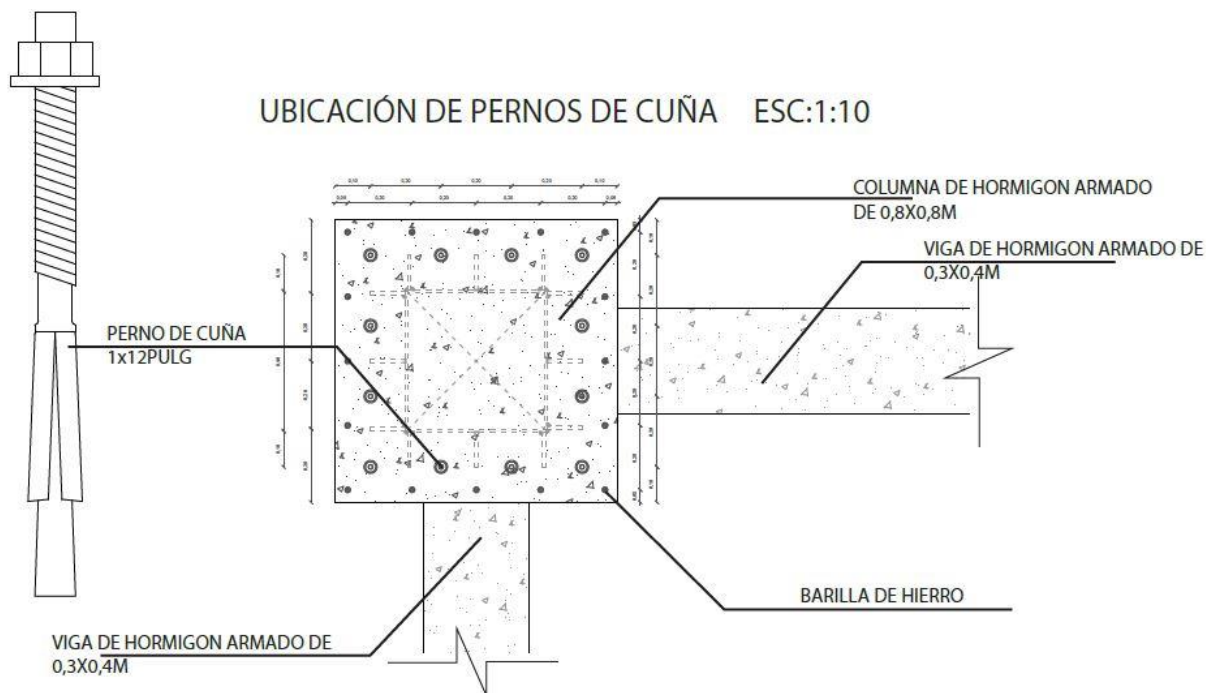
**Planimetría 7: Planta de cimentación encamisada**



Fuente: Valverde (2016)



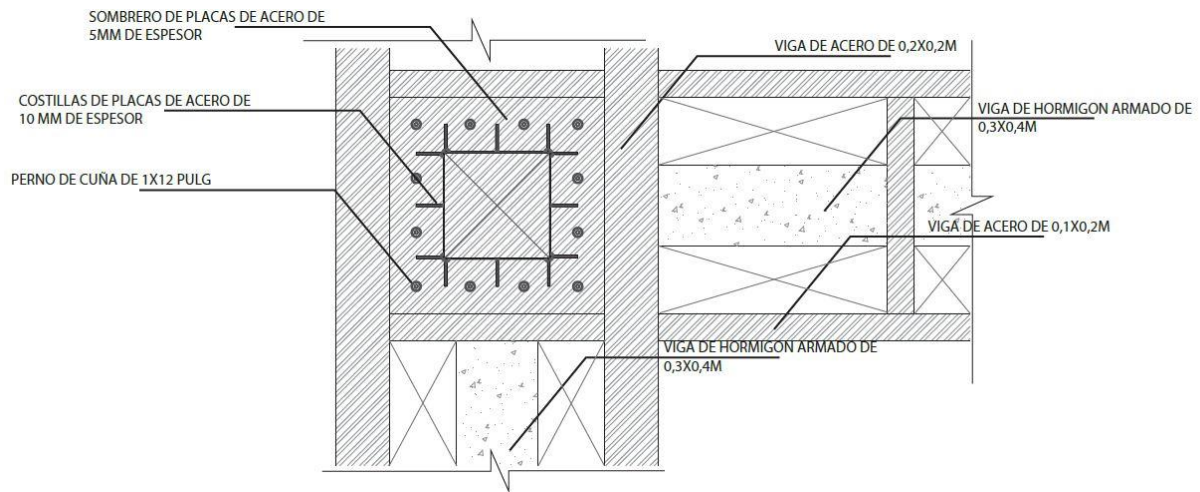
### Planimetría 8: Detalle de pernos de cuña



Fuente: Valverde (2016)

La base de las columnas de acero es una especie de sombrero formado por cinco placas de acero de 6mm de espesor que cubren 20 cm de la columna de hormigón armado de la estructura antigua, y se une a ella por 12 pernos de cuña que entran a presión por perforaciones previamente realizadas, las columnas de acero se rigidizan con respecto a su base por medio de 12 costillas fabricadas de placas de acero cortadas a 45°.

### Planimetría 9: Detalle de encamisado.



Fuente: Valverde (2016)

Las nuevas columnas de 40 cm x 40cm están compuestas por placas de acero de 6mm de espesor soldadas en las esquinas, se articulan por medio de vigas de 20cm x 50cm de placas de acero de 6mm, y sobre ellas tubos de acero de 10cm x 10cm que componen la estructura del sistema de piso, sobre ellas se ubica una tabla tríplex de 2 cm de espesor como aislante de ruido y sobre ella se colocan los tableros de 3 cm.

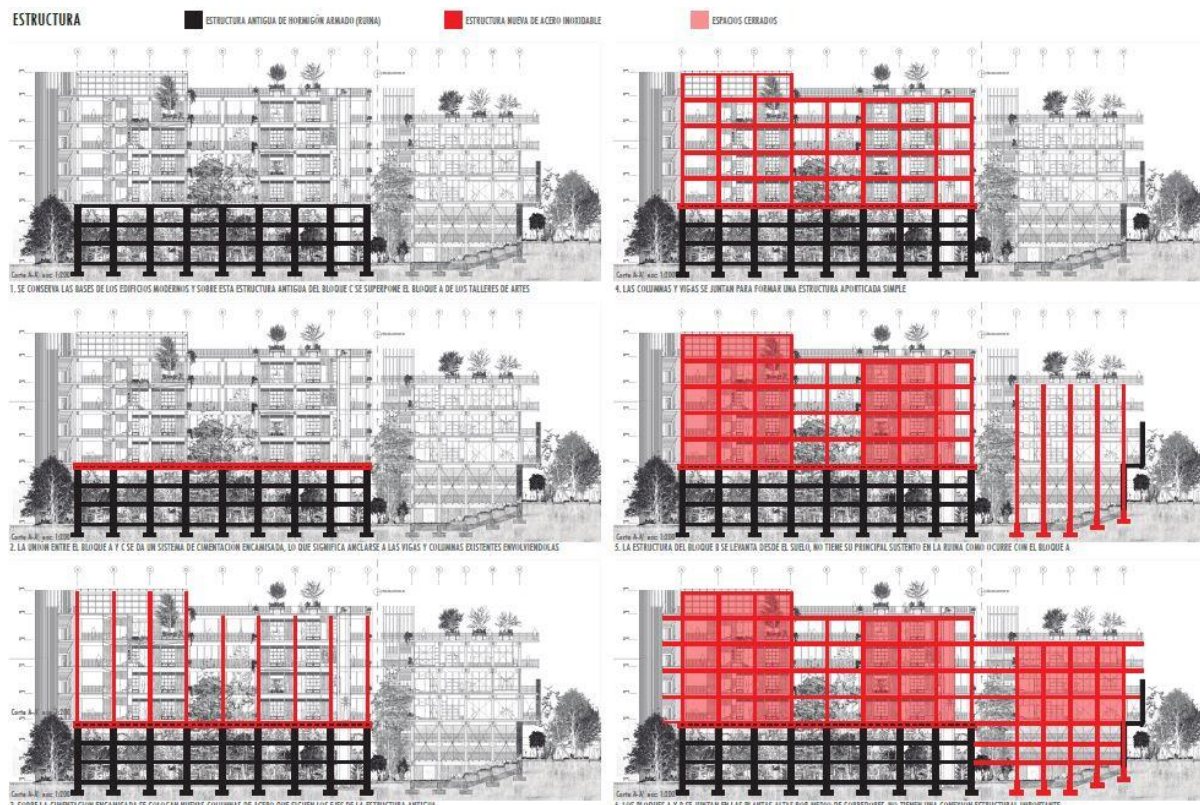
El sistema de piel se compone por listones de madera unidos verticalmente entre sí por placas de acero que se empernan a la madera y se sueldan a la estructura metálica, el sistema de muros tiene la misma articulación.

El lenguaje de la piel usa la verticalidad del contexto para la composición volumétrica del proyecto, ya que ayuda a que las tres secciones de los bloques de talleres de artes se conecten, la piel además ayuda a distinguir al edificio nuevo del antiguo, pero no pretende esconder su estructura, por lo que además la piel es poco densa y deja ver el interior del proyecto.

Las divisiones de los espacios están dadas por muros de madera unidos por placas de acero soldadas a los tubos del sistema de pisos, mientras que el muro multiuso tiene un sistema estructural independiente con características de mueble se

ubican a presión entre las columnas y desde las vigas se evita su pandeamiento con tensores de varilla de acero corrugado.

### Planimetría 10: Cortes A.A' con esquema estructural.



Fuente: Valverde (2016)

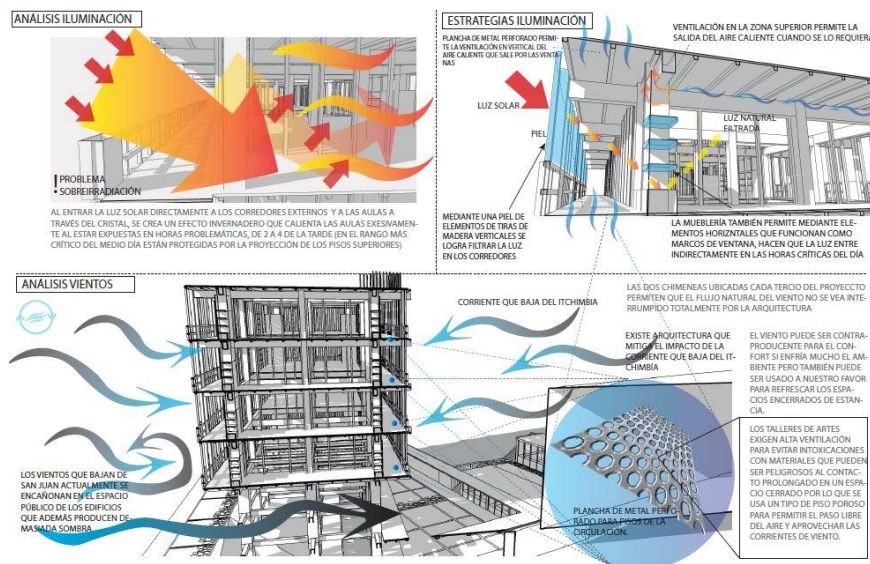
#### 4.4.3 Sustentabilidad del proyecto.

El proyecto le devuelve un espacio natural al barrio, la naturaleza funciona también como una barrera a la contaminación, y como un pulmón para los LAOSB.

La manera de contrarrestar el sobre asoleamiento en el proyecto es por medio de las ventanas-vitrina, que filtran la luz lateral y permiten una iluminación natural, la piel de listones de madera ayudan a dar sombra a los corredores, la piel se vuelve más densa en los talleres que necesitan más aislamiento como en el taller de cine, y permiten el paso del aire que baja desde el Itchimbi o desde San Juan.

La circulación con sistema de piso de metal perforado permite el paso del aire verticalmente y también de luz.

Diagrama 5: Estrategia de mejora bioclimática



Fuente: Valverde (2016)



Las dos chimeneas del edificio permiten la circulación de aire puede encañonarse en los subsuelos, su ubicación es propicia entre los talleres de artes ya que requieren de una buena ventilación, en especial los que usan materiales con olores o químicos fuertes como el de pintura, grabado y escultura, al igual que los talleres en los que se realiza actividades físicas demandantes como el de danza o el de teatro.

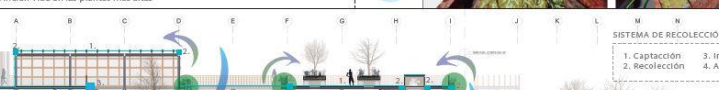


**MACETAS LONGITUDINALES**

19 macetas longitudinales compuestas de 10 macetas menores cada una, cuentan con un sistema integrado de riego para evitar el desperdicio y las salpicaduras, el objetivo es también atenuar la luz del sol en las horas cercanas al medio día ya que en la chimenea la cristalería es más amplia, prácticamente de piso a techo, además de incluir vida en las plantas más altas:

**MACETAS DE ACERO CORTEN RECILADO UBICADAS EN LA CHIMENEA CONTRIBUYEN A LA PURIFICACIÓN DEL AIRE.**









**SISTEMA DE RECOLECCIÓN DE AGUA LLUVIA**



1. Captación
2. Recolección
3. Interceptor
4. Almacenamiento

**CORTE DETALLE MACETAS**



**MACETAS UBICADAS EN LAS CHIMENEA DEL PROYECTO**

Por la gran cantidad de área verde del proyecto se plantea una estrategia de ahorro y reciclaje de agua, además de la captación y recolección de agua lluvia.

### DEMANDA DE AGUA

PERSONAS / DÍA	ESPACIO	USO	FRECUENCIA	N/DESCARGA	N/PERSONA	TOTAL DIARIO
60	SSHH: HOMBRES	WC	0,5	4,8	2,4	144 ●
		Lavamanos	1,0	2,3	2,3	138 ●
		Urinarios	1,0	0,0	0,0	0 ●
		Limpieza	1,0	3,0	3,0	3 ●
60	SSHH: MUJERES	WC	0,5	4,8	2,4	144 ●
		Lavamanos	1,0	2,3	2,3	138 ●
		Limpieza	1,0	3,0	3,0	3 ●
		Lavabo	1,0	5,0	7,5	862,5 ●
119	TALLERES	Preparación	2,0	2,0	4,0	40 ●
		Lavaplatos	1,0	2,0	2,0	24 ●
12	COCINA	Limpieza	1,0	3,0	3,0	3 ●
		Riego	1,0	149,3	149,3	149,3 ●
1	JARDINES	Limpieza	1,0	3,0	3,0	3 ●
		Riego	1,0	149,3	149,3	149,3 ●

**VALORES APROXIMADOS DE RIEGO EN ÁREAS VERDES**

Césped: 7 (no/2)

Arbustos ornamentales: 4,8 (no/2)

Plantas autóctonas: 1,0 (no/2)

Arbóreas: 10,5 (no/2)

Tapizantes y flores de temporada: 4,7 (no/2)

**MES PROMEDIO**

Temperatura: 35,3 °C (promedio de los 12 meses)

Humedad: 66,6 % (promedio de los 12 meses)

Velocidad de viento: 6,6 km/h (promedio de los 12 meses)

**TOTAL USO DIARIO** 3001,4 ●

**TOTAL USO MENSUAL** 90054,5 ●

**TOTAL USO ANUAL** 1081454,4 ●

### SISTEMAS DE AHORRO DE AGUA

**AHORRO DE AGUA EN JARDINERÍA**

Dejar el césped algo más largo en épocas de máximas temperaturas, esto contribuye a mantener la humedad.

Instalar un sistema de riego automático en el jardín.

Ajustar el tiempo de riego según las necesidades de agua de las plantas en cada período del año.

Regar de noche o a la primera hora de la mañana para evitar la pérdida de agua por evaporación.

Evitar regar si está lloviendo, se puede usar un sensor de lluvia.

Aprovechar la adaptación de las plantas autóctonas o plantas bien adaptadas a las condiciones específicas del jardín.

Utilizar plantas tropicales o trepadoras en pérgolas para sombrear algunas zonas del jardín y crear un ambiente más fresco.

Utilizar plantas potadoras para cubrir suelos y así conservar mejor la humedad.

Instalar un depósito para almacenar agua de lluvia.

Realizar alcornoques alrededor de los troncos de árboles y arbustos para captar de forma más eficiente el agua de lluvia.

Mantener los senderos un poco elevados del nivel del jardín para que el agua de lluvia no se pierda por el camino y vierta a las zonas ajardinadas.

Instalar una paqueta de drenaje de agua gris.

Alfombra para el ahorro de agua de los grifos.

**VALORES DE AGUA EN APARATOS SANITARIOS**

ECOTEC Economizador No consume agua

Indodoro Descarga 4,8 lt. Activando una vez

Briggs Consumo de agua: 2,3lt. aplastando una vez

### SISTEMA DE AGUA

**AGUA LLUVIA, AGUA POTABLE, AGUA FILTRADA**

**RECOLECCIÓN AGUA LLUVIA**

**RED PÚBLICA DE AGUA POTABLE**

**AGUA POTABLE**

**AGUA DE SERVICIO**

**TOTAL CONSTRUCCIÓN**

**TOTAL ÁREAS VERDES**

**AGUA GRIS**

**AGUA FILTRADA**

**AGUA NEGRAS**

**FILTRO BIODIGESTOR**

**FILTRO VORTEX**

**INTERCEPTOR**

**FUNCIONAMIENTO**

**MANTENIMIENTO**

**Montaje del sistema de captación**

85

#### 4.4.4 Presupuesto del proyecto.

El presupuesto del Bloque A toma en cuenta la estructura desde la cimentación encamisada, hasta la cubierta, (piso 3, piso 4 piso 5, piso 6, cubierta) los costos están especificados por cada material de cada espacio (ver tabla de presupuesto en el Anexo II).

#### 4.5 Criterios formales.

El proyecto toma forma en consideración con la función y relación de cada espacio, y se trata de mostrar sensibilidad por el entorno y paisaje, lo que determina la geometría y volumen de los LAOSB.

**Ilustración 21: Perfil de San Blas intervenido.**

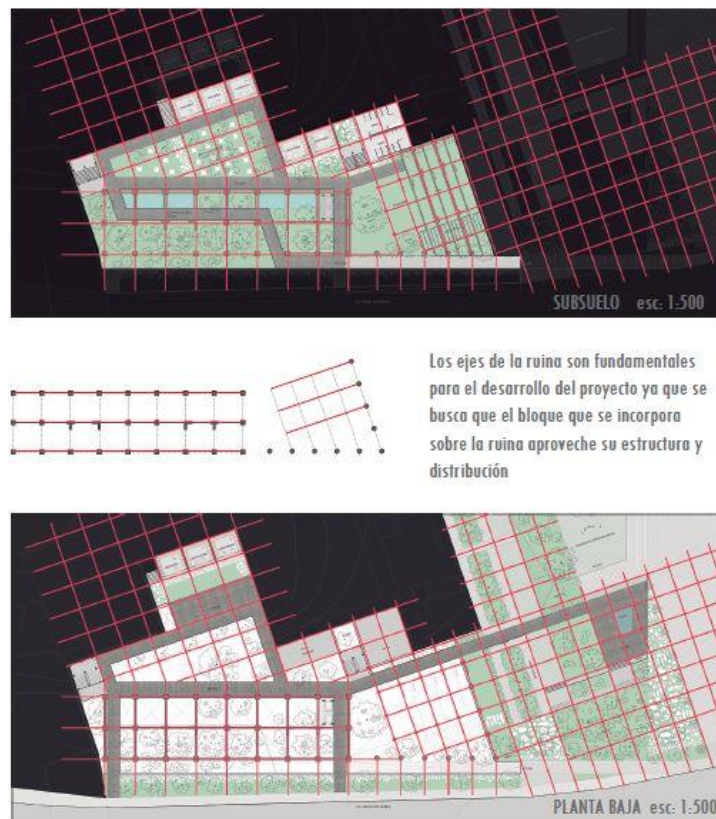


Fuente: Valverde (2016)

##### 4.5.1 Ejes de implantación.

Los ejes de los antiguos edificios se conservan, pero es necesario proyectarlos con un giro de 19 grados para la intervención urbana y la configuración del patio de comidas y talleres de oficios y la plaza.

### Planimetría 11: Plantas con proyección de sus ejes.



Fuente: Valverde (2016)

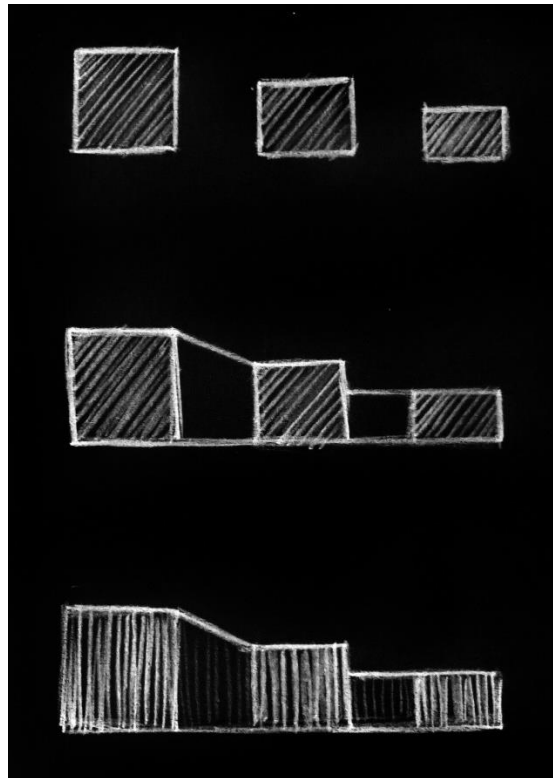
En la implantación se puede observar cómo se forma la malla total que articula todo el proyecto, y define límites y formas en el espacio.

#### 4.5.2 Geometría básica.

La geometría del proyecto está determinada por tres factores que aparecen en el proceso de diseño y en relación a la función de los bloques.

La primera determinante es la conexión de los 3 bloques de talleres de artes, los bloques han sido ubicados de mayor a menor altura de noroeste a sureste para rematar al nivel del suelo con la Plaza de San Blas como un gesto de respeto.

**Ilustración 22: Geometría básica del proyecto**

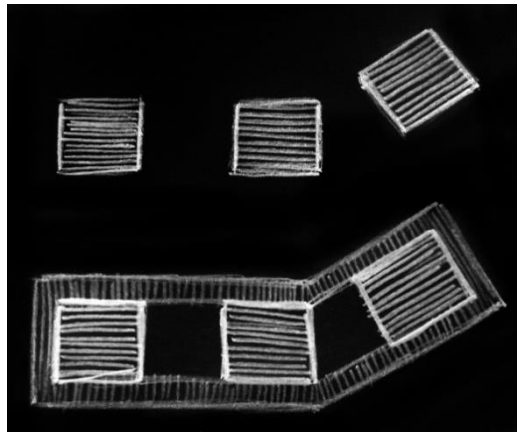


Fuente: Valverde (2016)

El segundo punto a consideración es la desconexión de los mismos tres bloques que vistos en planta tienen un giro de  $19^\circ$ , este giro nace de la proyección de los ejes de la ruina del ECCQ al ESB, y se proyecta hacia la plaza y espacios públicos, la manera de articular los bloques es a través de los corredores continuos (ver punto 4.3 Criterios funcionales).



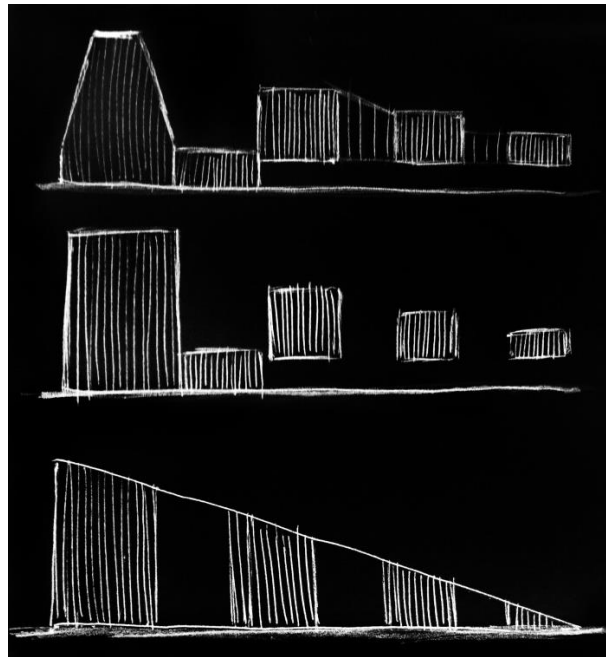
**Ilustración 23: Geometría en planta.**



Fuente: Valverde (2016)

El tercer factor es el de fachada vinculada, presente en el CHQ, donde las construcciones no tienen espacios vacíos entre sí, pero ocurre que entre la ex Filantrópica y el ECCQ está la *Casa Plaza* de estilo republicano y altura significativamente menor a la de los edificios modernos, por lo que aparenta una desvinculación entre los edificios por el gran vacío que existe en medio, el presente TT propone tres bloques que generan vacíos entre sí y decrecen en altura desde la ex Filantrópica hasta la plaza de SB, tratando de crear un trance de altura.

**Ilustración 24: Paisaje seccionado por llenos y vacíos.**

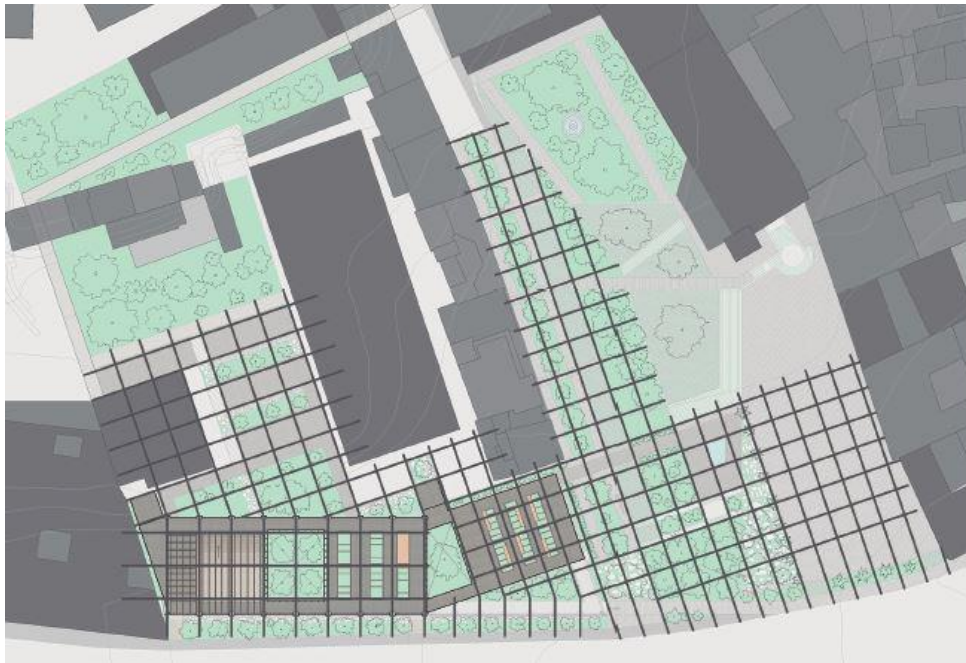


Fuente: Valverde (2016)

#### **4.5.3 Modulación.**

Del cruce y proyección de los ejes se genera una red modular que ayuda al ordenamiento y configuración de espacios, además define las conexiones y recorridos del proyecto.

### Planimetría 12: Red modular en implantación.



Fuente: Valverde (2016)

Se desarrollan diferentes elementos modulares que nacen en base a la medida de separación de los ejes de las ruinas y de tipologías y lógicas abstraídas del barrio, por medio de la repetición.

El diseño de un muro multiuso que funciona como un módulo transformable permite personalizar cada espacio para lo que está diseñado, los talleres tienen dimensiones y espacialidad prácticamente modulares, y lo que los diferencia y distingue es la transformación que se le da al módulo del muro multiuso que se especializa para cada actividad.

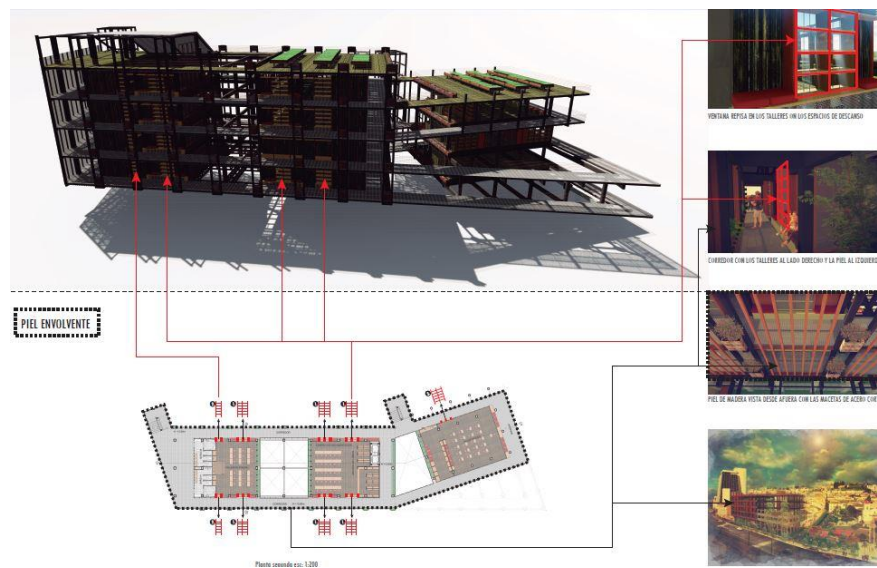
**Diagrama 8: Lógicas de modulación.**



Fuente: Valverde (2016)

El diseño del mueble multiuso está basado en las lógicas recolectadas del barrio como los ventanales de las casas republicanas que por sus anchos muros permiten que el espacio residual que no ocupa la periferia de la ventana tenga usos múltiples dependiendo del diseño, a veces se la usa como una cómoda o como macetero, un lugar para sentarse o una simple repisa de adornos. En el caso del presente TT se la usa como una repisa, ventana-vitrina, muro-sillón.

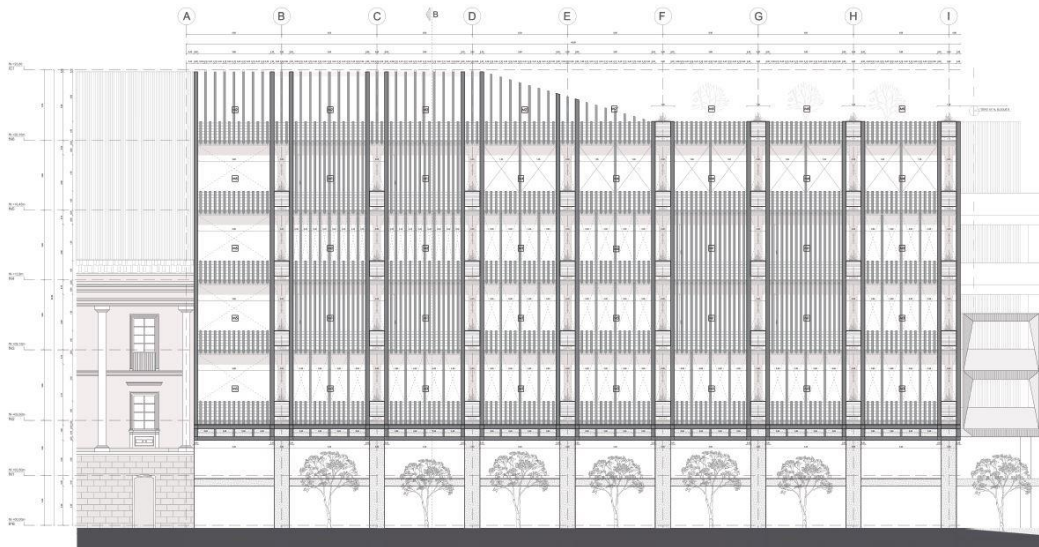
**Diagrama 9: Modulación del muro multiuso.**



Fuente: Valverde (2016)

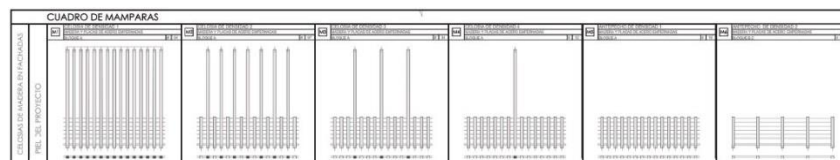
La piel también tiene una cualidad modular determinada en tamaño por la separación entre los ejes de las columnas y en densidad por el uso del taller que protegen, están fabricadas por listones de madera de dos dimensiones distintas, una para funcionar como piel de piso a techo y otra como antepecho, en el espacio de la chimenea la piel tiene una densidad menor para enfatizar el vacío pero se mantiene para que se entienda la continuidad volumétrica.

**Planimetría 13: Fachada modular.**



Fuente: Valverde (2016)

**Diagrama 10: Modulaci3n de la piel.**



Fuente: Valverde (2016)

#### 4.5.4 Volumetría del proyecto.

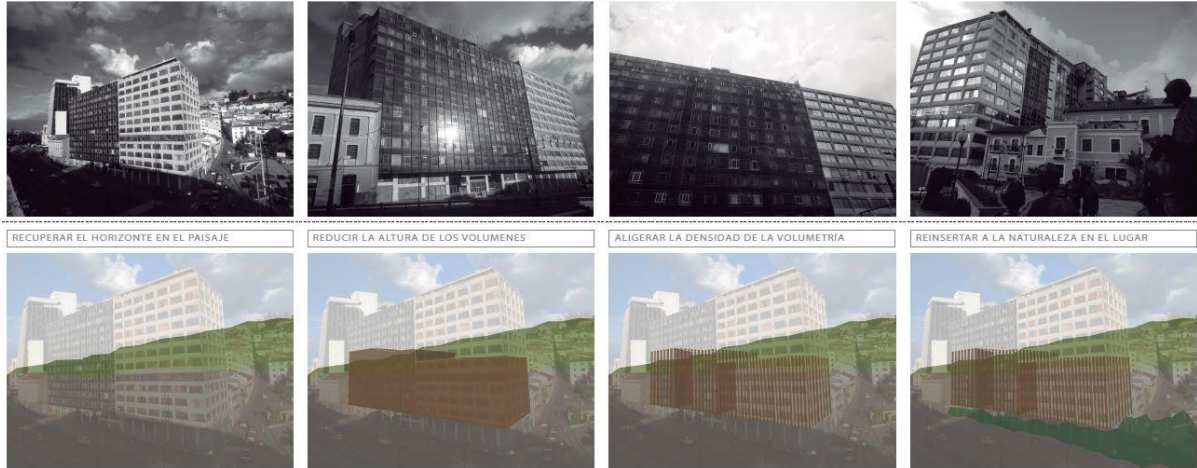
La volumetría del proyecto cumple las mismas premisas que la geometría básica del proyecto que es la de contextualizar a la ex Filantrópica por medio del decrecimiento escalar y el alternar volúmenes y vacíos, de esta manera se libera también porciones del paisaje.

Se aligera el volumen con respecto a los edificios modernos actuales para que la naturaleza resurja entre sus ruinas y para contrarrestar la percepción aplastante que se siente hoy en día en la Av. Gran Colombia.



**Diagrama 11: Lógica volumétrica.**

La agresión más fuerte es la de los dos edificios ubicados en la Av. Gran Colombia y Caldas, ya que allí se decide intervenir como una crítica a la gestión inconciente en un barrio histórico.



Fuente: Valverde (2016)

#### 4.5.5 Composición formal del proyecto.

La forma del proyecto está definida por la geometría básica y la manera en la que se conecta a través de la piel que se transforma modularmente.

La piel que es lo que le da la forma al proyecto ya que envuelve a los volúmenes y las conexiones que por sí solas aparentarían tres bloques flotantes y aislados, los criterios que determinan el diseño de la piel son la verticalidad que se observa en fachada en las construcciones republicanas y modernas, además se abstrae las cubiertas inclinadas y los patios internos comunes en el CHQ.

La intención de la piel también es la de mostrar una fachada que no es maciza, un borde permeable por el que puede ingresar el aire y que en partes se aligera o densifica, pero siempre vincula a los bloques para que se entienda el proyecto como una sola volumetría.

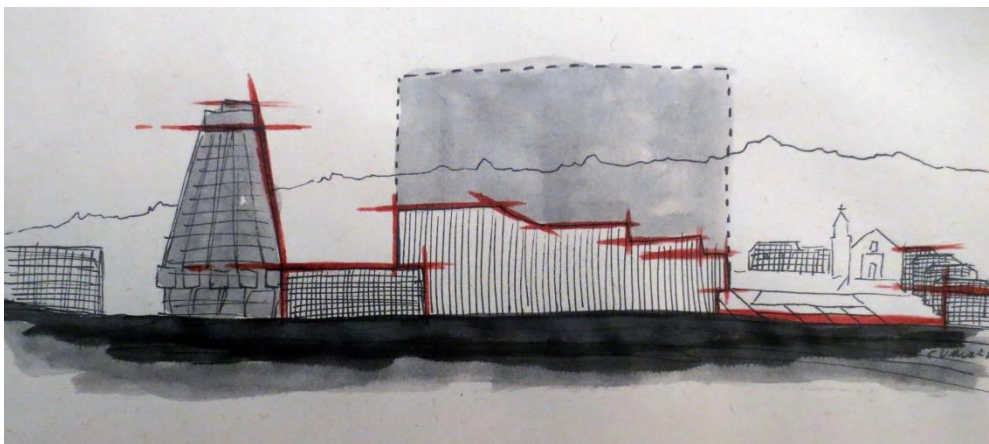
### Diagrama 12: Lógica formal.



Fuente: Valverde (2016)

La forma escalonada del proyecto tiene mucho que ver con el respeto hacia la plaza de SB y también es un intento de incluir a la *Licudora* en el contexto barrial.

### Ilustración 25: Contextualización del proyecto.



Fuente: Valverde (2016)

## 4.6 Criterios espaciales.

La espacialidad del proyecto está regida por el uso de cada bloque y sus necesidades, la relación de superposición del bloque A y B sobre el C generan un gran vacío destinado a la naturaleza y al espacio público.



La espacialidad en el Bloque A se centra en brindar amplias áreas destinadas a los talleres de artes, se busca una holgidez y comodidad en los espacios, de 3,5m de alto para permitir una ventilación superior.

En el Bloque B los talleres necesitan mejor iluminación y también la capacidad de prescindir de ella según sea necesario, ya que son talleres de artes escénicas.

En el Bloque C al ser un espacio público, la espacialidad debe ser muy abierta, está configurada virtualmente por las caminerías y la estructura, pero no se manifiesta por espacios cerrados ya que toda la mampostería ha sido eliminada, para dejar a los espacios expuestos a los elementos, ya que se busca que el recorrido por esta área sea una experiencia sensorial que acerque a la gente a la naturaleza y que la ruina evoque nostalgia de lo que se ha perdido en el barrio

Por otra parte en el mismo Bloque C en el área de los talleres de oficios, la escala es mucho más doméstica, los espacios son más pequeños y acogedores y el aterramiento en el que están implantados es una manera de usar la topografía inclinada de manera similar a la que ocurre en el barrio ya que este espacio está principalmente dirigido a la comunidad de SB.

En el recorrido del museo, se rellena una porción del subsuelo con un talud hecho con la misma tierra removida de la construcción de los talleres, que de alguna manera llama a la memoria a la forma de la quebrada que bajaba del Itchimbia hacia la Marín, este espacio relacionado con el chaquiñán y la quebrada pretende no mostrar un orden rígido sino uno más natural, por lo que las jardineras asemejan más al monte que a un parque, tratando de cambiar la percepción hacia el monte como algo peligroso y propiciando el ambiente para un micro ecosistema.

Se trata de que las caminerías en la ruina sean muy ligeras y estén solo superpuestas sobre las cadenas, por esta razón también los espacios de exposiciones efímeras tienen piso de metal perforado para que exista una percepción de transparencia y ligereza.

#### Planimetría 14: Corte C-C' (bloques A y C)



Fuente: Valverde (2016)

#### 4.6.1 Relaciones de espacio

La relación espacial entre los bloques de los talleres de artes con el de los talleres de oficios está dada por el vacío virtual existente entre ellos y conformado por la ruina, de esta manera se expresa el respeto entre los ambos tipos de talleres pero se presta un espacio cooperativo y de interacción entre ellos fuera del espacio de trabajo.

### Planimetría 15: Zonificación de artes y oficios.

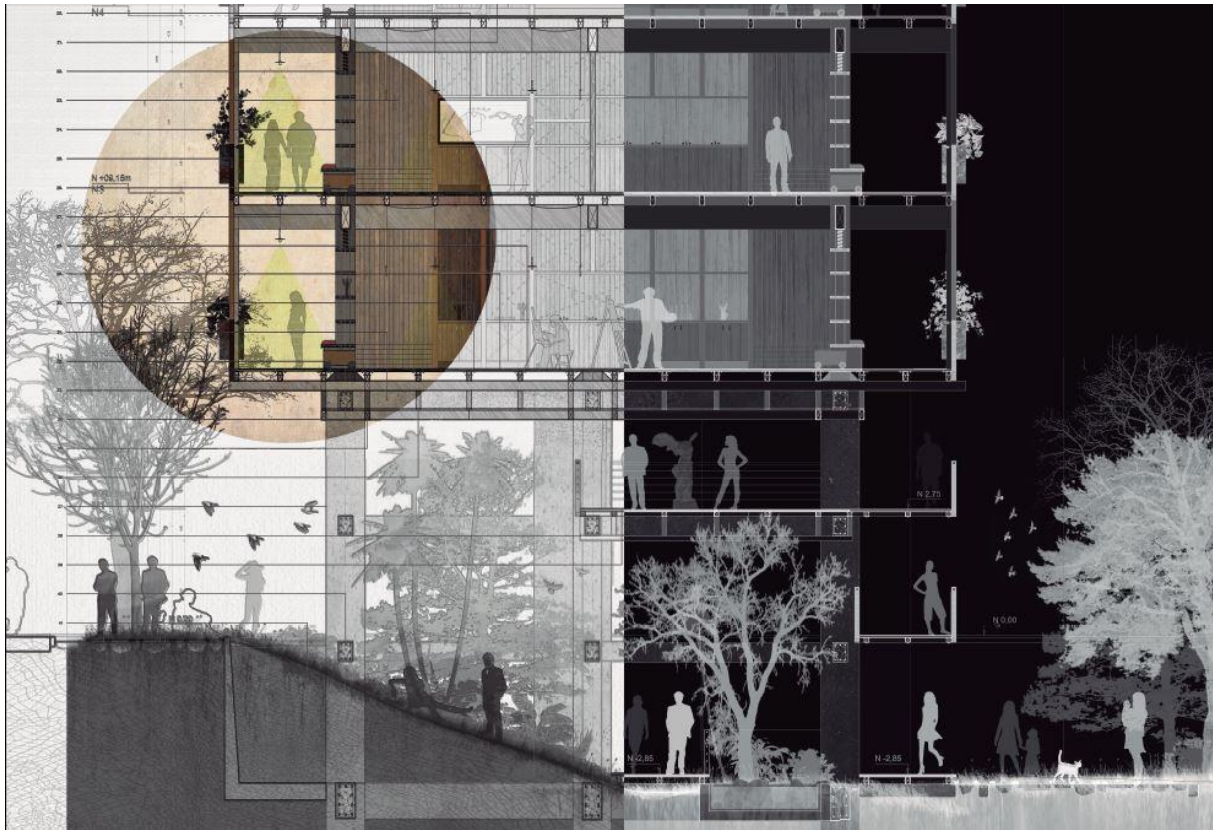


Fuente: Valverde (2016)

#### 4.6.2 Recorridos y percepción de espacio.

Los recorridos en el Bloque C se adentran en la ruina y la naturaleza, pero en el los bloques A y B tienen un concepto distinto, determinado por el sistema de conexión del proyecto (explicado en el punto 4,3 Criterios funcionales), en donde la circulación se expresa como una cinta continua que envuelve a todos los espacios conectándolos perimetralmente.

**Diagrama 13: Esquema de percepción espacial del proyecto.**

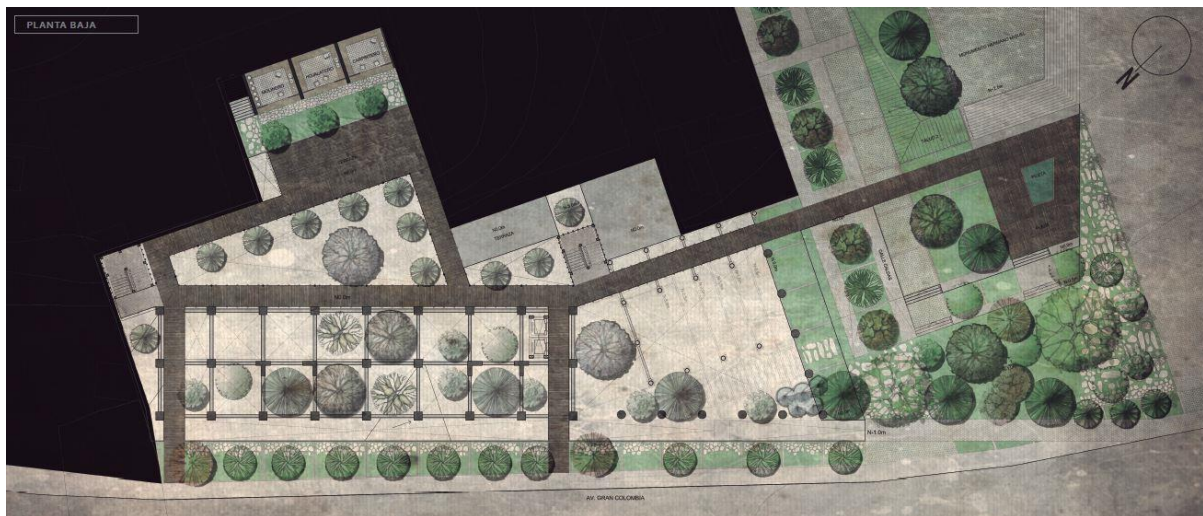


Fuente: Valverde (2016)

El recorrido del espacio público hacia el interior del proyecto se da por una caminerías que conecta la Plaza de San Blas con el corazón de la ruina y se apoya sobre las vigas de los antiguos edificios en donde se rodean de la naturaleza que emerge desde el subsuelo.

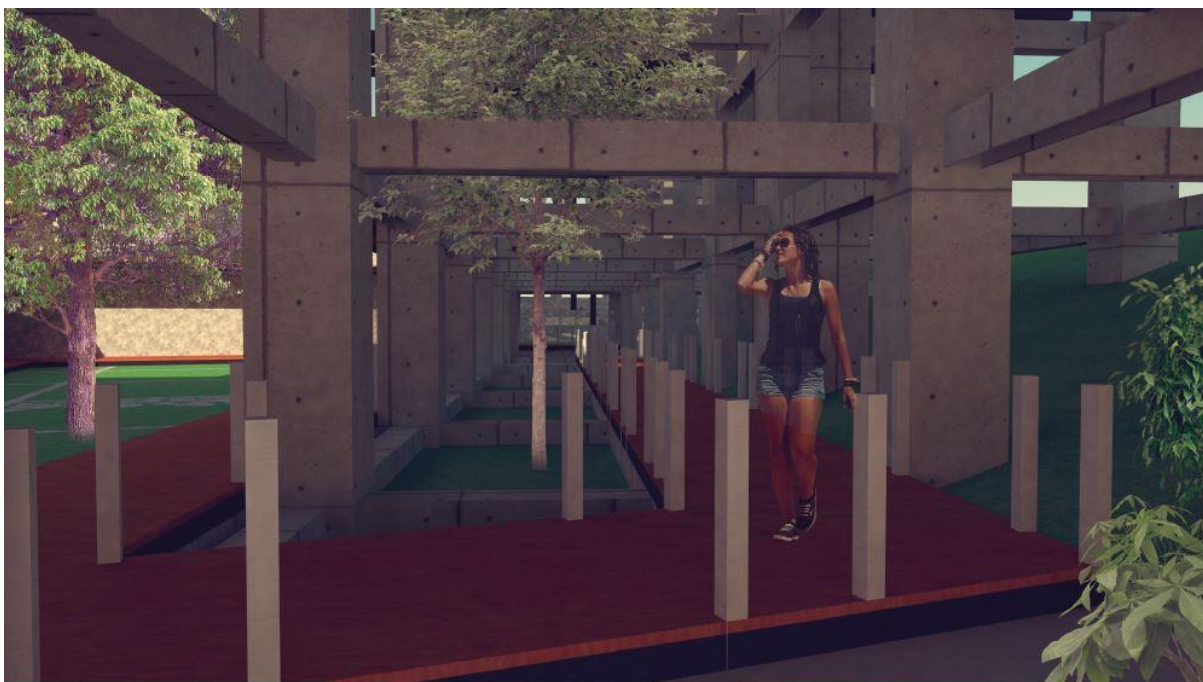


**Planimetría 16: Planta baja, paisajismo.**



Fuente: Valverde (2016)

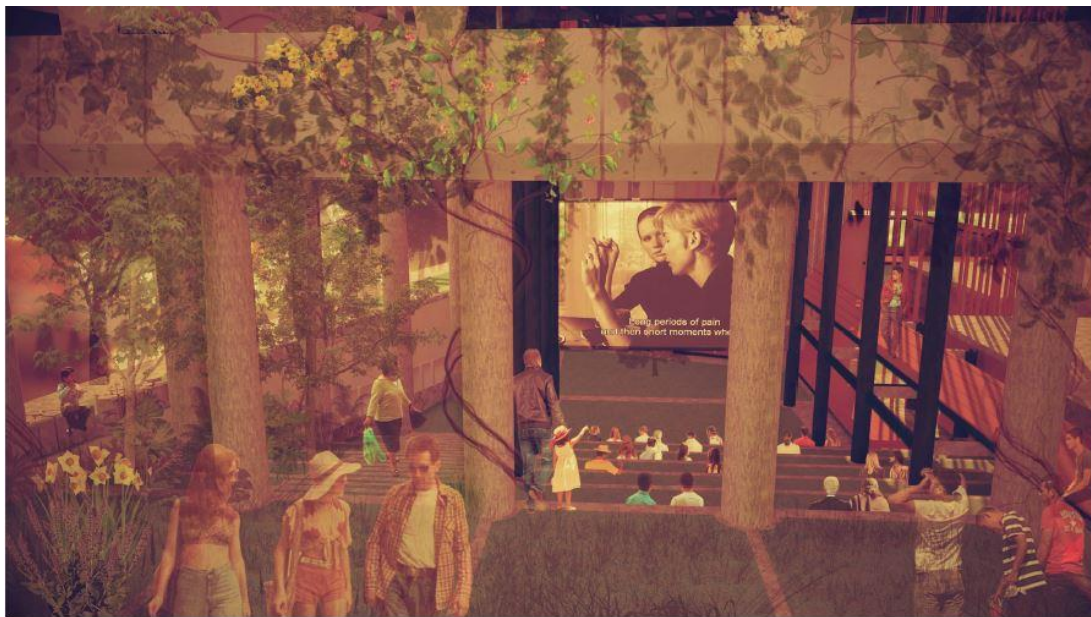
**Render 1: Recorrido en la ruina.**



Fuente: Valverde (2016)

En el cine barrial se puede observar a la fachada de la ruina del ESB con la planta liberada una película en proyección, la gente tiene acceso libre a sentarse en la tribuna si lo desea y puede consumir alimentos de los talleres de comida artesanal.

#### Render 2: Cine barrial.



Fuente: Valverde (2016)

En los talleres de artes se puede observar la vinculación a la naturaleza por los grandes ventanales hacia la chimenea y la piel que filtra la luz natural al fondo, cruzando el corredor.

**Render 3: Taller de pintura.**



Fuente: Valverde (2016)

El corredor tiene dimensiones amplias para ser también una zona de estar, utilizando los sillones del muro multiuso, y un mirador longitudinal al simplemente caminar por él.

**Render 4: Corredor continuo.**



Fuente: Valverde (2016)



Los talleres de artes escénicos tienen su propia espacialidad, las columnas cilíndricas conmemoran la estructura del ESB y le dan un distintivo a los talleres de artes plásticas, los espacios se personalizan para cada actividad, en el caso del Taller de drama, se genera un escenario con cortinas para las prácticas de las obras que luego serán llevadas al cabo en el escenario de la ruina que cuenta con una tribuna.

**Render 5: Taller de drama.**



Fuente: Valverde (2016)

#### 4.6.3 Relación del proyecto con el contexto

**Diagrama 14: Fachada esquemática.**



Fuente: Valverde (2016)



El proyecto tiene la intención de aligerar la agresión sufrida por el contexto de San Blas por los edificios ESB y ECCQ, pero no pretende replicar algo antiguo, es decir, una manera de contextualizar al proyecto sería usando una tipología de la época republicana, pero esto sería sumamente cuestionable por intervenir de esta manera que únicamente parcharía la problemática del irrespeto por el entorno patrimonial.

El presente TT trata de llamar a la exploración y reflexión sobre casos similares en la vida real, por lo que la solución que propone es no copiar tipologías antiguas, sino tomar en cuenta las lógicas formales y sistemáticas del contexto y aplicarlas al proyecto para que no desentone totalmente con el barrio, pero de igual manera no se pretende maquillarlo, se busca que se note la diferencia temporal entre lo republicano y los LAOBS, pero que sea evidente también el respeto de este por la historia y condiciones del barrio (escala, materialidad, tipología), buscando que la arquitectura sea modesta y más bien la naturaleza protagonista.

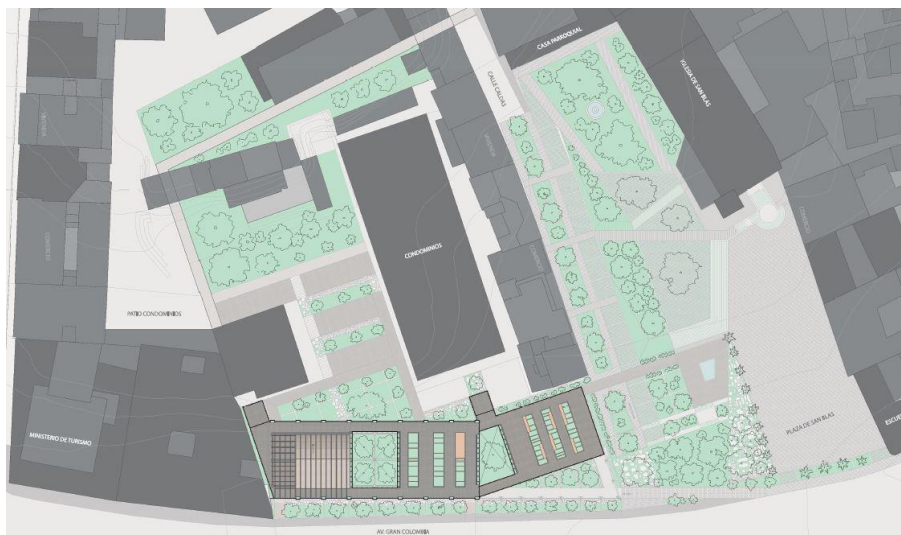
#### **Render 6: Fotomontaje del proyecto**



Fuente: Valverde (2016)

En el pasado se ha criticado la *contaminación* de la tipología moderna en el barrio histórico, y la confusión entre saber si el barrio es del Quito moderno o colonial, lo cierto es que las construcciones demolidas para construcción de edificios altos que rompen con la escala y materialidad, no volverán, por lo que el proyecto más bien pretende contextualizar a las obras modernas y que sean parte de una nueva identidad de San Blas, marcando las diferencias claramente entre lo nuevo y lo antiguo y buscando que se frene el irrespeto por lo histórico.

#### Planimetría 17: Implantación general.



Fuente: Valverde (2016)

#### 4.7 Conclusiones.

La conceptualización del proyecto cumple con las premisas sentadas en los capítulos de análisis del lugar y propuesta arquitectónica que busca una reminiscencia espacial y paisajista para el punto de SB que se consideró más crítico.

Los sistemas desarrollados para la resolución del proyecto arquitectónico, buscan ser de bajo impacto en el paisaje, por lo que los materiales han sido elegidos por las lógicas que el barrio dicta, como la cualidad de estratificación y corrosión del material en las intervenciones de ampliaciones y reparaciones de la arquitectura en

las casas republicanas y edificaciones modernas, por lo que los LAOSB al ser una ampliación y reparación de los edificios ESB y ECCQ que están en proceso de abandono, tienen una materialidad del mismo carácter tratando de esta manera de encajar en el barrio.

La modulación ayuda al manejo y delimitación de los espacios con mayor facilidad al igual que la sistematización simplifica la construcción ya que en cada piso y bloque se repite la misma tecnología constructiva dependiendo del carácter del espacio, y para personalizar cada taller se realiza variaciones en los módulos según el uso que vayan a tener.

La decisión de demoler parcialmente a los edificios modernos es un ejercicio conceptual y metafórico que se propone con el fin de ser un medio de reflexión sobre lo que ocurre con los espacios abandonados y el potencial de reminiscencia natural y social que encierran, y en el desarrollo del proyecto surge la investigación estructural de la junta entre la estructura antigua y la nueva por el sistema de cimentación encamisada.

La investigación tomó su curso y llegó a determinaciones radicales para demostrar un punto, se espera que futuros trabajos de titulación con enfoques similares exploren alternativas relacionadas, o profundicen y desarrollen las mismas del presente proyecto.

## **Conclusiones.**

El método de obtención de tesis por medio de Obsesiones Singulares, permite una profunda exploración en el ser y la determinación de los intereses propios hacia la arquitectura, y es una manera de develar inquietudes que no han tenido la oportunidad de ser exploradas para satisfacerlas en la presente investigación.

El acercamiento por el método de cartografías personales y la manifestación de la obsesión principal hacia el barrio resultó pertinente para el desarrollo del proyecto y sus intenciones ya que contienen intereses personales que se aplicaron al problema real de San Blas, teniendo por consecuencia una experiencia de investigación comprometida y empática con la vecindad.

Producto del análisis y recolección de datos históricos, estadísticos y la investigación de campo de aspectos sociales y sensoriales en San Blas, se ha propuesto un espacio de reminiscencia en el barrio estudiado, el programa en su espacio público funcionaría como una proyección de la vida barrial en un entorno de esparcimiento con actividades dedicadas al disfrute de la familia.

En la zona del recorrido del museo, las fotografías sobre la historia de San Blas y sus edificaciones demolidas, buscan crear conciencia en la gente sobre el valor de lo que se perdió, y las ruinas son el lugar apropiado para mostrarlo ya que en ellas se expresa todo lo que el proyecto pretende recuperar, el entorno natural de la quebrada, los oficios (vinculados al patio de comidas), la fotografía de edificaciones republicanas emblemáticas, y la estructura desnuda de los edificios modernos como la mayor expresión de poder del movimiento arquitectónico que en su época que logró erigir edificios de 14 pisos (a pesar de haber agredido un entorno con edificaciones de máximo 4), y sobre sus ruinas y dando un espacio de respeto al desarrollo libre de la naturaleza y espacio público se cimientan los talleres de artes que buscan ser parte de la nueva identidad de San Blas.

De la investigación se logró recopilar datos sobre la inmensa cantidad y variedad de oficios que existían en San Blas y en el CHQ, muchos de los cuales ya han desaparecido, el proyecto en su programa reúne algunos de los que aún existe

esperando introducirlos en el imaginario del barrio y que a su vez en él resurjan de los ecos y rezagos existentes los oficios que casi han sido olvidados.

Resulta alentador que durante el proceso de investigación de campo la gente del barrio de San Blas se muestre optimista y abierta al cambio, se entiende que recuerdan con añoranza a los oficios, los adultos mayores se muestran renuentes a los cambios que han existido en el barrio últimamente y los jóvenes tampoco están contentos con el rumbo que ha tomado la vida vecinal ante la falta de espacios de relación seguros y en ambos grupos se ve una necesidad a la que el proyecto responde con su programa y resolución arquitectónica.

La diferencia de actitud a colaborar en la investigación por parte de la gente del barrio y los propietarios de las oficinas de los edificios ESB y ECCQ es abismal, la gente que aun ocupa los edificios modernos es muy hermética y se reusa a colaborar, no hablan abiertamente del estado de sus oficinas y el edificio ni de su nivel de ocupación, se percibe cierto temor en su manera de reaccionar.

El análisis de los referentes da fe de que es posible la realización y factibilidad de un proyecto con enfoque similar al del presente TT y se demuestra que si existe la tendencia y la iniciativa de ocupar espacios en desuso para un bien común y la posibilidad de auto gestionar talleres artísticos, culturales y sociales por voluntad y cooperación de personas particulares o colectivos organizados.

El proyecto tiene como su mayor determinante y reto el lugar en el que se implanta, inicialmente se esperaba que el proyecto forme parte homogénea del contexto, pero durante el proceso de análisis e investigación se concluye que es imposible una total recuperación del entorno republicano sin replicar una tipología (por ejemplo: reconstruyendo la Casa Royal que se encontraba implantada en el predio del ESB antes de ser demolida) y se entiende que no hay manera de recuperar el aspecto original del barrio histórico por la cantidad de edificios modernos que se distribuyen en él, por lo que se decide que la intervención actúe únicamente sobre el caso más agresivo y antes de combatir a las intervenciones modernas, se trate de incluirlas y contextualizarlas en el imaginario arquitectónico del barrio.

Al finalizar la conceptualización del proyecto se entiende lo complicado de intervenir en un entorno histórico consolidado que incluye edificios modernos que vuelven confusa la identidad del barrio y la decisión de sistema material y estructural defienden únicamente las intenciones de recuperar la vida social en un barrio separado, la vida natural en una construcción inerte, la vida útil a un edificio abandonado y la vida artesanal a un lugar donde los oficios están amenazados.

El proyecto aplica criterios de diseño que nacen de las percepciones y lógicas tomadas de SB y se busca un bajo impacto, un respeto a lo histórico y no pretende repetir algo que existió sino reconocer su esencia para revivirla y así responder a una época actual replanteando elementos pasados.

En el desarrollo de las intenciones del proyecto se exploran rutas alternativas para recuperar espacios verdes destinados al disfrute de la población y el resurgimiento de un micro ecosistema en un entorno urbano consolidado.

El presente TT explora una nueva manera de intervención distinta a la de anteriores trabajos de titulación enfocada en los mismos edificios modernos y abre de esta manera un campo de investigación sobre demoliciones parciales o totales y el aprovechamiento de estructuras existentes a través de la vinculación de una nueva, se espera sentar un precedente para la investigación de métodos de inclusión de vegetación en un proyecto desde la inconformidad sobre los métodos de construcción que esterilizan el territorio donde se implantan.

El proyecto genera un punto de debate sobre el valor histórico de una obra contrapuesto a las necesidades actuales de las personas.

El presente TT explora rutas de reutilización de un espacio en decadencia en un punto crítico de la ciudad y muestra referentes que ya han logrado revivir espacios inertes por distintos medios, por lo que se espera que se desarrollen nuevas investigaciones y replanteos en búsqueda de este fin.

El proyecto expresa una crítica a las intervenciones insensibles con el entorno y propone medios de solución radicales a dicho problema, debido a esto la nueva estructura renuncia a todo protagonismo y enfatiza los espacios dedicados a la naturaleza y espacio público.

En los humanos la desnudez se percibe por medio de la piel y el esqueleto que es una estructura vital se manifiesta por la rigidez corpórea y se observa por medio de radiografías o en el cuerpo inerte, la piel del proyecto representa la nueva vida y no pretende ocultar la materialidad estructural sino proteger el programa del proyecto y articular la volumetría general del cuerpo arquitectónico nuevo (que se compone de 3 secciones conectados por arterias que funcionan como circulaciones y configuran el sistema de vinculación cooperativa), el esqueleto sin piel (de los edificios modernos) representa el objeto inerte, que como el ciclo de la naturaleza, transmuta para dar paso a la nueva vida que se cimienta sobre él.

Las decisiones sobre la manipulación de los edificios modernos no pretenden dar un valor estético a la ruina, sino dar un valor de dignidad a la desnudez y a la fidelidad material y estructural de un proyecto.

## **Recomendaciones.**

Si se investiga edificios en proceso de abandono es posible que exista renuencia entre la gente que aun los ocupa por permitir conocer el lugar, por lo que es recomendable visitarlos con una carta del decanato, y si ni de esa manera se permite el paso se recomienda buscar una cita en alguna de las oficinas.

Si se interviene en un barrio histórico es recomendable hacer investigaciones de campo para reconocer la reacción de la comunidad ante el planteamiento de lo que se propone.

Existe bibliografía de mucho valor para la investigación de la vida social de antaño en Quito, sobre los espacios públicos como plazas y plazoletas y sobre edificaciones y sus propietarios a través de la historia de la ciudad en la Biblioteca de la Circasiana.

Se recomienda investigar las publicaciones de la FONSAL que cuenta con varios artículos sobre el Centro Histórico de Quito y sobre las impresiones de varios autores acerca de las intervenciones en la ciudad colonial.

En la sucursal del Municipio en la Casa Montufar existe información sobre varias de las edificaciones patrimoniales, con varios datos técnicos y estructurales, la información se facilita en formato digital únicamente con carta del decanato de la FADA.



## Anexos.

### Anexo I.

**Diagrama 15: Tabla 1. Programa y cuadro de áreas del proyecto**

CUADRO DE ÁREAS DE LOS LABORATORIOS DE ARTES Y OFICIOS EN SAN BLAS					
BLOQUE	PLANTA	ESPACIO	ÁREA (m2)	ÁREA TOTAL (m2)	USUARIOS
A	ARTES PLÁSTICAS				
	P2	TALLER DE PINTURA	92,38	2654,76	20
		TALLER DE ESCULTURA	111,51		20
		CUARTO DE HERRAMIENTAS	20,00		4
		BAÑOS	41,26		10
		CIRCULACIÓN Y DESCANSOS	271,12		22
	P3	TALLER DE COSTURA	46,19		10
		TALLER DE GRABADO	46,19		10
		TALLER DE CINE	99,54		30
		ARCHIVO CINEMATOGRAFICO	24,59		4

		CAFÉ CINE	12,67		10
		BAÑOS	41,26		10
		CIRCULACIÓN Y DESCANSOS	271,12		22
	P4	TALLER DE LITERATURA	92,38		20
		CENTRO DE DOCUMENTACIÓN	99,54		10
		ARCHIVO	12,67		2
		ADMINISTRACIÓN	24,59		2
		BAÑOS	41,26		10
		CIRCULACIÓN Y DESCANSOS	271,12		22
	P5	TALLER POLIVALENTE	46,19		15
		TALLER DE AGRICULTURA URB.	46,19		10
		TALLER DE ARTES CULINARIOS	135,58		20
		BAÑOS	41,26		10
		CIRCULACIÓN Y DESCANSOS	271,12		22
	P6	ORQUIDEARIO	48,26		5

		SEMILLERO	36,44		5
		TERRAZA MIRADOR	410,33		10
B	ARTES ESCÉNICAS				
	P2	TALLER DE DANZA	159,17	1191,23	25
		CIRCULACIÓN MIRADOR	149,24		10
	P3	TALLER DE ACTUACIÓN	159,17		25
		CIRCULACIÓN MIRADOR	149,24		10
	P4	TALLER DE MÚSICA	159,17		35
		CIRCULACIÓN MIRADOR	129,88		10
	P5	COMEDOR MIRADOR	245,25		25
		CIRCULACIÓN	40,11		na
	C	OFICIOS			
S1		CHICHERÍA	21,84	3029,55	3
		FRUTERÍA	21,84		3

		CAFETERÍA	21,84		3
		HELADERÍA	21,84		3
		CONFITERÍA	21,84		3
		PATIO DE COMIDAS	179,08		84
		BAÑOS	65,45		20
		RECORRIDO MUSEO	337,76		40
		CINE BARRIAL	119,90		100
		ESCENARIO	52,88		10
		CHAQUIÑÁN	243,15		50
		CAMINO DE AGUA	47,88		0
		ÁREA VERDE	350,35		50
		CIRCULACIÓN	117,31		na
	PB	TALLER MOLINERO	22,13		3
		TALLER HOJALATERO	22,13		3
		TALLER CARPINTERO	22,13		3
		TERRAZA	125,38		12

		BALCÓN CINE	43,12		15
		RECORRIDO RUINA	142,15		10
		CIRCULACIÓN	131,77		na
		ÁREA VERDE	366,71		50
	P1	TALLER JUGUETERO	22,13		3
		TALLER SOMBRERERO	22,13		3
		TALLER SASTRE	22,13		3
		TERRAZA	125,38		12
		RECORRIDO RUINA	78,98		10
		BALCÓN CINE	43,12		15
		CIRCULACIÓN	95,84		na
		EXPOSICIÓN EFÍMERA I	60,68		15
		EXPOSICIÓN EFÍMERA II	60,68		15
ÁREA TOTAL DEL PROYECCTO ARQUITECTÓNICO			6875,54		
ESPACIO	PLAZA DE SAN BLAS	3232,31	5480,46	na	

PÚBLICO	PATIO CONDOMINIOS	1485,67		na
	CALLE CALDAS PEATONALIZADA	548,19		na
	ACERA GRAN COLOMBIA	214,29		na
ÁREA TOTAL DE INTERVENCIÓN MICRO URBANA			5480,46	

Fuente: Valverde (2016)

## Anexo II.

Presupuesto referencial del Bloque A (intervención sobrepuesta a la ruina, vinculada a la misma por cimentación encamisada) de los LAOSB.

**Diagrama 16: Tabla 2. Presupuesto referencial**

PRESUPUESTO REFERENCIAL					
LABORATORIOS DE ARTES Y OFICIOS EN SAN BLAS, QUITO					
BLOQUE A					
CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO U.	PRECIO T.
E	ESTRUCTURA				
EE	CIMENTACIÓN ENCAMISADA				
EE1	Tubo cuadrado de 20x20 cm	Kg	20347,20	1,97	40083,98
EE2	Tubo cuadrado de 10x10 cm	Kg	7325,02	1,97	14430,29
EE3	Viga acero 20x10 cm	Kg	13903,92	1,97	27390,72
EE4	Placa de acero para fijación	u	27,00	60,28	1627,56
EE5	Perno de cuña 12"	u	243,00	12,59	3059,37
EC	COLUMNAS				

EC1	Columna de sección cuadrada 40x40cm	Kg	51156,78	1,97	100778,86
EC2	Costillas placa acero e=1cm	Kg	508,68	1,97	1002,10
EC3	Columnas 20x20cm	Kg	25993,58	1,97	51207,35
EV	VIGAS				
EV1	Vigas rectangulares h=50cm; b=20cm	Kg	43322,58	1,97	85345,48
EV2	Vigas secundarias h=20cm; b=10cm	Kg	100957,15	1,97	198885,59
EV3	Vigas secundarias 20x20cm	Kg	2848,55	1,97	5611,64
ES	ESCALERAS				
ES1	Columnas cuadradas 20x20cm	Kg	1695,48	1,97	3340,10
ES2	Vigas 20x10cm	Kg	1129,56	1,97	2225,23
ES3	Plancha de acero perforado	m2	92,28	12,70	1171,96
ES4	Barras de acero 5x5cm	Kg	670,11	1,97	1320,12
ES5	Platina metálica de 6mm	Kg	33,57	1,97	66,13
ES6	Mangón de madera de pino	m	20,24	8,87	179,53
ES7	Listón de madera de pino radiata 10x10cm	m	350,40	3,80	1331,52
M	DIVISIONES ESPACIALES Y BORDES				



MU	MUROS				
MU1	Muro de madera e=10cm	m2	978,07	72,50	70910,08
MU2	Muro acero perforado y madera	m2	217,75	21,30	4638,08
MU3	Placa de acero	kg	566,21	1,97	1115,43
MU4	Barniz alta montaña	m2	1132,42	8,25	9342,47
MU5	Módulo muro mueble triplex	u	28,00	143,51	4018,28
MA	MAMPARAS				
MA1	Mampara de listones de madera de pino 1	u	4,00	235,43	941,70
MA2	Mampara de listones de madera de pino 2	u	7,00	149,43	1045,98
MA3	Mampara de listones de madera de pino 3	u	34,00	106,43	3618,45
MA4	Mampara de listones de madera de pino 4	u	12,00	84,93	1019,10
MA5	Mampara de listones de madera de pino 5	u	19,00	74,18	1409,33
MA6	Mampara de listones de madera de pino 6	u	6,00	24,73	148,35
MO	MOBILIARIO FIJO				
MO1	Muro multiuso	u	25,00	507,31	12682,75
MO2	Mueble repisa empotrado	u	4,00	680,73	2722,92

MO3	Mueble archivero	u	6,00	93,88	563,28
MO4	Mueble escenario	u	1,00	739,02	739,02
MO5	Mueble librero	u	6,00	109,86	659,16
MO6	Mueble alacena	u	2,00	131,60	263,20
MO7	Mueble barra de servicio	u	1,00	169,56	169,56
MO8	Mueble cafetería	u	1,00	125,35	125,35
C	CARPINTERÍA				
CP	PUERTAS				
CP1	Puerta plegable de madera 1,25x2,45m	u	8,00	145,00	1160,00
CP2	Puerta corrediza de madera 1,00x2,00m	u	8,00	130,00	1040,00
CP3	Puerta batiente de madera 0,70x1,80m	u	28,00	95,00	2660,00
CP4	Puerta plegable de madera 1,10x1,80m	u	8,00	115,00	920,00
CP5	Puerta batiente de madera 0,90x2,00m	u	2,00	113,00	226,00
CV	VENTANAS Y CRISTALERÍA				
CV1	Ventana pivotante	u	68,00	65	4420,00
CV2	Ventana repisa	u	42,00	35	1470,00

CV3	Ventana persiana 1	u	28,00	43	1204,00
CV4	Ventana persiana 2	u	42,00	48	2016,00
CV5	Espejo bronce 4mm sobre triplex de 9mm	m2	17,28	44,81	774,32
CM	MACETAS				
CM1	Macetas acero corten fachada	u	76	39,00	2964,00
CM2	Macetas acero corten chimenea	u	150	27,5	4125,00
CM3	Macetero de acero y madera en terraza	u	3	937,12	2811,36
P	ACABADO PISOS				
PR	RECUBRIMIENTO PISOS				
PR1	Piso de madera interior	m2	911,84	38	34649,92
PR2	Piso de plancha de acero perforado	m2	1032,48	16,3	16829,42
PR3	Deck plástico similar a madera	m2	165,04	41	6766,64
PC	CUBIERTAS				
PC1	Madera con tratamiento para exteriores	m2	410,33	46	18875,18
PC2	Lamina asfáltica impermeabilizante	m2	410,33	16,58	6803,27
PC3	Polietileno translúcido blanco	m2	112,87	1,67	188,49

PC4	Canal perimetral de tol galvanizado	m	139,81	18,5	2586,49
I	INSTALACIONES				
IH	HIDROSANITARIAS				
IH1	Bajantes de agua lluvias	m	19,25	11,20	215,60
IH2	Puntos de pvc desagüe	pto	4,00	23,50	94,00
IH3	Sumidero de piso en pvc desagüe	pto	24,00	23,50	564,00
IH4	Canalización sanitaria	m	98,00	17,50	1715,00
IH5	Puntos de agua fría en pvc presión	pto	41,00	25,80	1057,80
IH6	Columna de agua potable	m	19,35	8,50	164,48
IH7	Lavamanos empotrable	u	24,00	116,75	2802,00
IH8	Grifería de lavabo	u	24,00	26,50	636,00
IH9	Inodoro con fluxómetro	u	20,00	128,60	2572,00
IH10	Inodoro discapacitados	u	8,00	188,01	1504,08
IH11	Urinarios	u	8,00	99,00	792,00
IH12	Dispensador de jabón	u	8,00	40,47	323,76
IH13	Dispensador de papel	u	28,00	36,28	1015,84

IH14	Dispensador de alcohol	u	8,00	29,76	238,08
IH15	Secadora de manos	u	8,00	232,40	1859,20
IE	ELÉCTRICAS				
IE1	Puntos de iluminación simple	pto	82,00	32,80	2689,60
IE2	Puntos de iluminación conmutada	pto	12,00	45,20	542,40
IE3	Puntos de fuerza 110V.	pto	48,00	32,80	1574,40
IE4	Puntos de fuerza 220V.	pto	20,00	54,90	1098,00
IE5	Puntos telefónicos	pto	2,00	23,00	46,00
IE6	Tablero de distribución	u	4,00	340,00	1360,00
IE7	Alimentación eléctrica	m	250,00	15,00	3750,00
IE8	Lámparas	u	94,00	7,50	705,00

ST	SUMA TOTAL DE COSTOS (\$)	794999,32
SCD	MÁS 5% IMPREVISTOS (\$)	834749,26
SCI	23% INDIRECTOS (\$)	191992,33
SCT	COSTO TOTAL (\$)	1026741,59

AC	ÁREA DE CONSTRUCCIÓN. (m2)	2654,76
SCA	COSTO POR M2 DE CONSTRUCCIÓN (\$/m2)	386,75

Fuente: Valverde (2016)

## **Bibliografía.**

Andrade Coello, A. (1927). *Crónicas quiteñas: motivos nacionales*. Quito: Imprenta de la Escuela de Artes y Oficios.

Aznar Vallejo, F. (2011). *Glosario terminológico de los oficios de arte*. La Palma: Arsdidas.

Brahic, M. (1998). *El Telar*. Barcelona: Parramón Ediciones.

Cabezas, C. (2013). *Plataforma Arquitectura*. Obtenido de Pabellón de Chile para la Expo Milán 2015 / Cristián Undurraga:  
<http://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-306197/conoce-el-diseno-de-cristian-undurraga-para-el-pabellon-de-chile-en-la-expo-milan-2015>

Cano, V. (2015). Formas de activación espacial: la telaraña y Matta-Clark. *Engawa*, 13-15.

Carrión, F. (2005). El Centro Histórico como proyecto y objeto de deseo. *Seminario hacia un estado estable, regeneración y rehabilitación urbana de las Américas* (págs. 5-6). Quito: FLACSO.

Castro Saavedra, C. (1995). *Elogio de los Oficios*. Medellín: Fundación Carlos Castro Saavedra.

Castro, F. (2012, 03-diciembre). *Centro Cultural en Nevers / Ateliers O-S architectes*. From Plataforma arquitectura: <http://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-213360/centro-cultural-en-nevers-ateliers-o-s-architectes>

Cenci, L., & Weaver, G. (1971). *Enseñanza, técnica y práctica de artes y oficios*. Mexico: Limusa-Wiley.

EPM. (abril de 2016). *El patio maravillas*. Obtenido de cómo funciona:  
<http://patiomaravillas.net>

Falquez Ampuero, F. (1908). *Lujo de pobre*. Quito: Tipografía de la Escuela de Artes y Oficios.

- Gonzalez, M. (1901). *Cantos de Hogar*. Quito: Tip. de la Escuela de Artes y Oficios.
- Gregory Andorfer, R. M. (Productor), Sagan, C. (Escritor), & Malone, A. (Dirección). (1980). *Cosmos: un viaje personal* [Película]. Estados Unidos.
- Groos, K. (1901). *The Play of Man*. Appleton: University of Michigan.
- Gutiérrez, R. (1995). *Pintura, escultura y artes útiles en Iberoamérica*, . Madrid: Ediciones Cátedra.
- Hardoy, J., & Gutman, M. (1992). *Impacto de la urbanización en los centros históricos de Iberoamérica*. Madrid: MAPFRE.
- Hölderin, F. (1976). *Hiperión*. Madrid: Ediciones Hiperion, S.L.
- Hölderin, F. (2012). *Poemas*. Murcia: LUMEN.
- Hopenhayn, M. (2008). *Juventud y cohesión social en Iberoamérica : un modelo para armar*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- INEC. (2010). *Censo de Población y Vivienda. Base de Datos*.
- José, P. M. (2016). *Patronato Municipal San José*. Obtenido de Juventudes: <http://www.patronato.quito.gob.ec/programas/juventudes.html>
- Jurado, F. (1989). *Plazas y Plazuelas de Quito*. Quito: Banco Central.
- Kingman, E. (2012). *San Roque: Indígenas urbanos. Seguridad y Patrimonio*. Quito: Editorial FLACSO.
- Livia Hanich, S. H. (Productor), Tyson, N. d. (Escritor), & Brannon Braga, B. P. (Dirección). (2014). *Cosmos: A Spacetime Odyssey* [Película]. Estafos Unidos: Fox.
- López, A. (2015). *Espacios en espera*. Obtenido de El patio Maravillas / Jardín de Maravillas. Madrid: <http://espaciosenespera.com/el-patio-maravillas-jardin-de-maravillas-madrid/>
- López, P. (2015). Las medidas contra la gentrificación en París. *Gentrificación*. París.



MAP. (26 de enero de 2016). San Blas, destino que atrae a los mochileros. *La Hora*, pág. 31.

Matadero-Madrid. (2014). *Archivo Matadero*. Retrieved 2015 йил 20-04 from Matadero Madrid: <http://www.mataderomadrid.org/>

Montañés, P. (2011). *Neurociencia del Arte*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Morales, M. (Febrero de 2015). Vulnerabilidad del Arte. (C. Valverde, Entrevistador)

Moreno, O. (2010). *Artes e industrias culturales : debates contemporáneos en Argentina*. Buenos Aires: EDUNTREF.

Noboa, E. (2007). San Blas, origen y destino. *Patrimonio de Quito*, 89-93.

Noboa, E. (2007). San Blas, origen y destino. *Patrimonio de Quito* , 88-93.

org, M. M. (n.d.). *Archivo Matadero*. Retrieved 2015 йил 20-04 from Matadero Madrid: <http://www.mataderomadrid.org/>

Páez, R. (2015). La Ruina. *Engawa*, 5-9.

Pallares, C. (2007). San Blas Puerta de Quito. *Patrimonio de Quito* , 72-81.

Pavón, P. (Agosto de 2015). Oficios en el Centro Histórico. (C. Valverde, Entrevistador)

Pazos, J. (1984). *Oficios*. Quito: Editorial Casa de la Cultura del Ecuador.

Perec, G. (1974). *Especies de espacios*. París: Editions Galilée.

PMSJ. (2016). *Patronato Municipal San José*. Obtenido de Juventudes Casa Metro: <http://www.patronato.quito.gob.ec/programas/juventudes.html>

Ripault, J. (2015, 14-marzo). *Escuela de Arte - Carcassonne* . From Plataforma Arquitectura: <http://www.plataformaarquitectura.cl/cl/763739/escuela-de-arte-carcassonne-jacques-ripault-architecture>

- Rosenstein, C. (2005). VII Seminario nacional de la red de centros académicos para el estudio de gobiernos locales. *Los Programas de Mejoramiento Barrial y la Integración como Factor de Mejora en la Calidad de Vida* (pág. 2). Buenos Aires: Universidad Nacional de Rosario.
- Rosero, M. (05 de mayo de 2015). Los procesos de gentrificación ocurren en el Centro, Tababela, Floresta y La Mariscal. *El Comercio*.
- Rossi, A. (1998). *Autobiografía Científica*. Barcelona: GUSTAVO GILI.
- Rousselet, J. (1980). *El adolescente aprendiz*. Barcelona: Planeta.
- Sabatini, F. (2015). Gentrificación como "devolución espacial". *Curso Gentrificación en la ciudad latinoamericana: Controversias teóricas y empíricas*. Mexico D.F.: UNAM.
- Sábato, E. (1968). *Sobre Héroes y tumbas*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Sábato, E. (1981). *Uno y el Universo*. Barcelona : Seix Barral.
- Sábato, E. (2000). *La Resistencia*. Buenos Aires: Seix Barral.
- Seksang. (2012). *Seksang Desing*. Obtenido de Landscape, architecture and planning: <http://www.seksan.com/seri-pilmoor.html>
- SINC. (14 de marzo de 2008). *Nuevo estudio sobre el movimiento social de okupación*. Obtenido de <http://www.agenciasinc.es/Noticias/Nuevo-estudio-sobre-el-movimiento-social-de-okupacion>
- Slater, T. (2014). Gentrificación. *Conferencia anual de conflictos urbanos y territoriales*. Santiago: Universidad de Chile.
- Trujillo, J. (2007). San Blas, patrono de los indios norquiteños. *Patrimonio de Quito*, 82-88.
- Undurraga, C. (2015). *Undurraga Deves Arquitectos*. Obtenido de Undurraga Deves Arquitectos: <http://www.undurragadeves.cl/>

Valencia, N. (2015). *Plataforma Arquitectura* . Obtenido de Chile, Medalla de Plata por 'Mejor Pabellón' de la Expo Milán 2015:

[http://www.plataformaarquitectura.cl/cl/776334/chile-medalla-de-plata-en-arquitectura-y-paisaje-de-la-expo-milan-2015?ad\\_medium=widget&ad\\_name=recommendation](http://www.plataformaarquitectura.cl/cl/776334/chile-medalla-de-plata-en-arquitectura-y-paisaje-de-la-expo-milan-2015?ad_medium=widget&ad_name=recommendation)

Valera, S., & Pol, E. (1994). *El concepto de identidad social urbana: una aproximación entre la Psicología Social*. Barcelona: Facultat de Psicologia Universitat de Barcelona .

Vergara, E. (n.d.). *Teatro Polivalente/ Lacatón&*. From Plataforma Arquitectura.

Vimos, S. (Septiembre de 2014). Inclusion social a través del arte. (C. Valverde, Entrevistador)

Williams, T., & Tsien, B. (1999). Lentitud. *Revista Internacional de Arquitectura 2G*, 132.

Yávar, J. (2013,19-febrero). *Plaza de Artes/ Brasil Arquitectura*. From Plataforma Arquitectura: <http://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-237947/plaza-de-las-artes-brasil-arquitetura>



## Pontificia Universidad Católica del Ecuador

Facultad de Arquitectura, Diseño y Artes  
Carrera de Arquitectura

E-MAIL: webmaster@puce.edu.ec  
Av. 12 de Octubre 1076 y Roca  
Apartado postal 17-01-2184  
Fax: 593 - 2 - 299 16 34  
Tel: 593 - 2 - 299 15 60  
Quito - Ecuador

### INFORME FAVORABLE TRABAJO DE TITULACIÓN CARRERA DE ARQUITECTURA FADA - PUCE 2014

ESTUDIANTE: Carlos Valverde  
PROFESOR: Sebastián Calero  
PROYECTO: Laboratorio de Artes y Oficios en  
San Blas  
FECHA: \_\_\_\_\_

El presente informe certifica que el estudiante cumple con todos los requerimientos y parámetros de presentación establecidos por la carrera de arquitectura previo a la obtención del título de arquitecto(a) y está en condiciones para presentar la defensa de grado.

Firma profesor

Firma estudiante

### ASESORÍAS

#### ESTRUCTURAS

Nombre asesor: Alex Alvarado  
Firma asesor: Alex Alvarado

#### SUSTENTABILIDAD

Nombre asesor: Michael Marx Davis  
Firma asesor: Michael Marx Davis

#### DISEÑO PAISAJE

Nombre asesor: Fernando Romero  
Firma asesor: Fernando Romero

#### DOCUMENTO

Nombre asesor: Juan Carlos González  
Firma asesor: Juan Carlos González

#### NORMATIVA

Nombre asesor: \_\_\_\_\_  
Firma asesor: \_\_\_\_\_

MISIÓN: ARQUITECTOS CON RESPONSABILIDAD SOCIAL Y AMBIENTAL  
VISIÓN: LIDERANDO LA INVESTIGACIÓN APLICADA PARA EL HABITAT